



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mikrosensorik

Fragebogen Typ Ingenie8:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

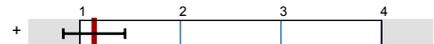
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Prof. Schütze
 Mikrosensorik (MS)
 Erfasste Fragebögen = 8



Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



mw=1.1
s=0.4

Vorlesung (VL)



mw=1.2
s=0.3

Übungen (Ü)



mw=1.2
s=0.4

Organisatorisches

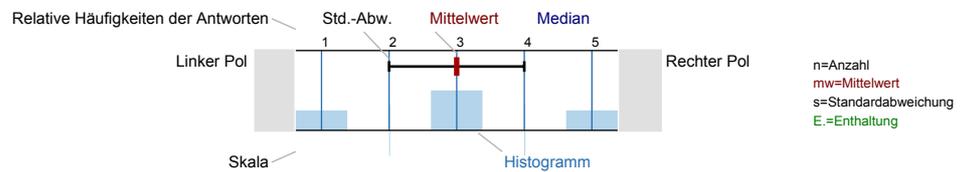


mw=1.3
s=0.4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

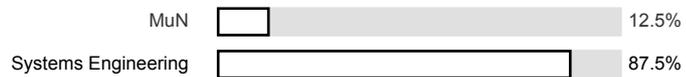
Frage



Allgemein

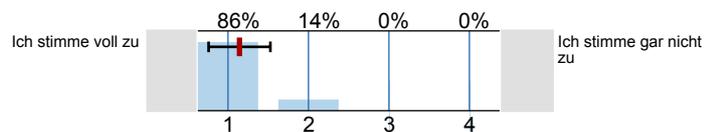
1.1) Ich studiere:

n=8



Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

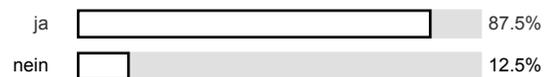
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



n=7
mw=1.1
s=0.4

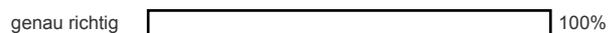
2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

n=8



2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

n=7

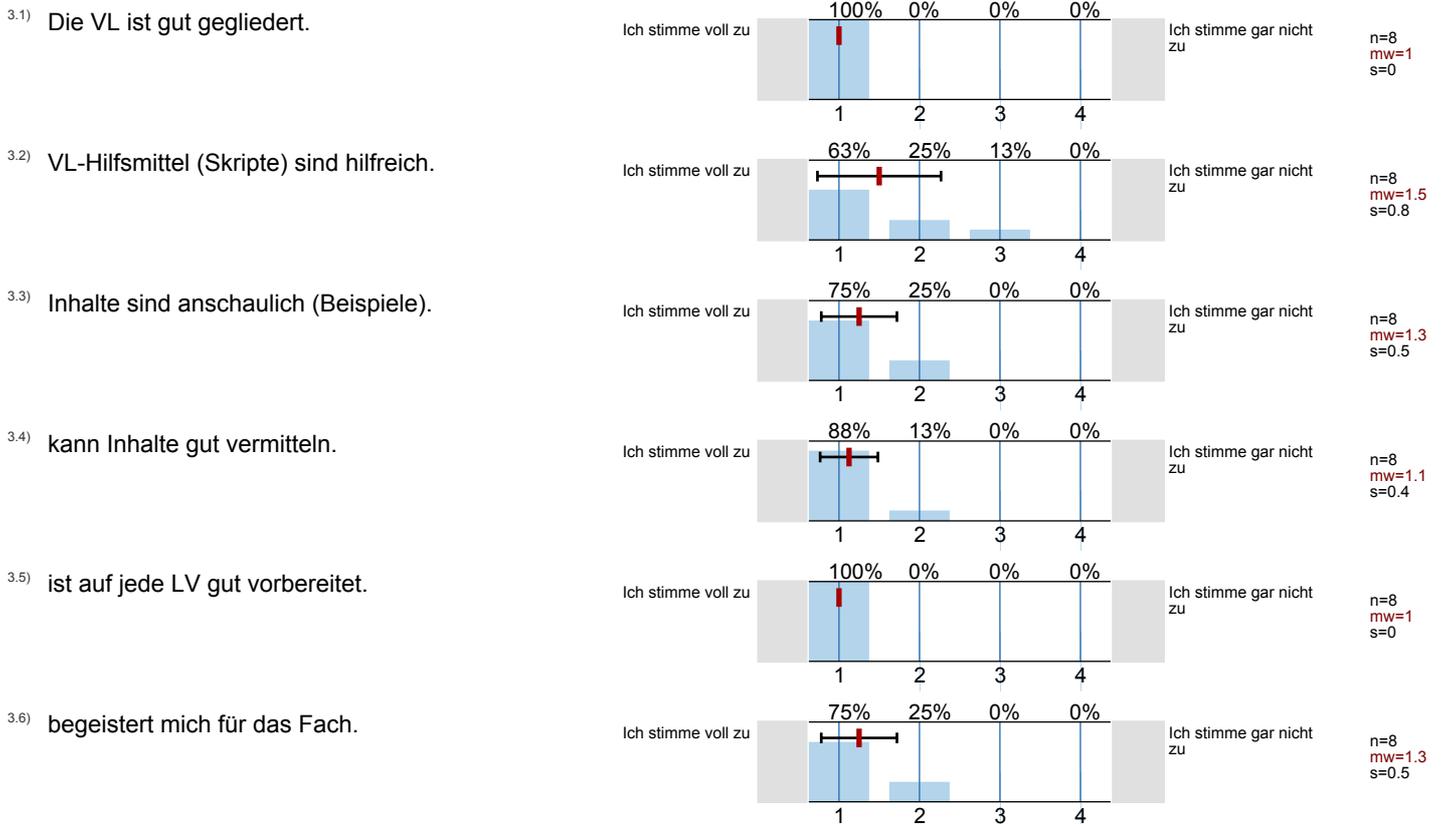


2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

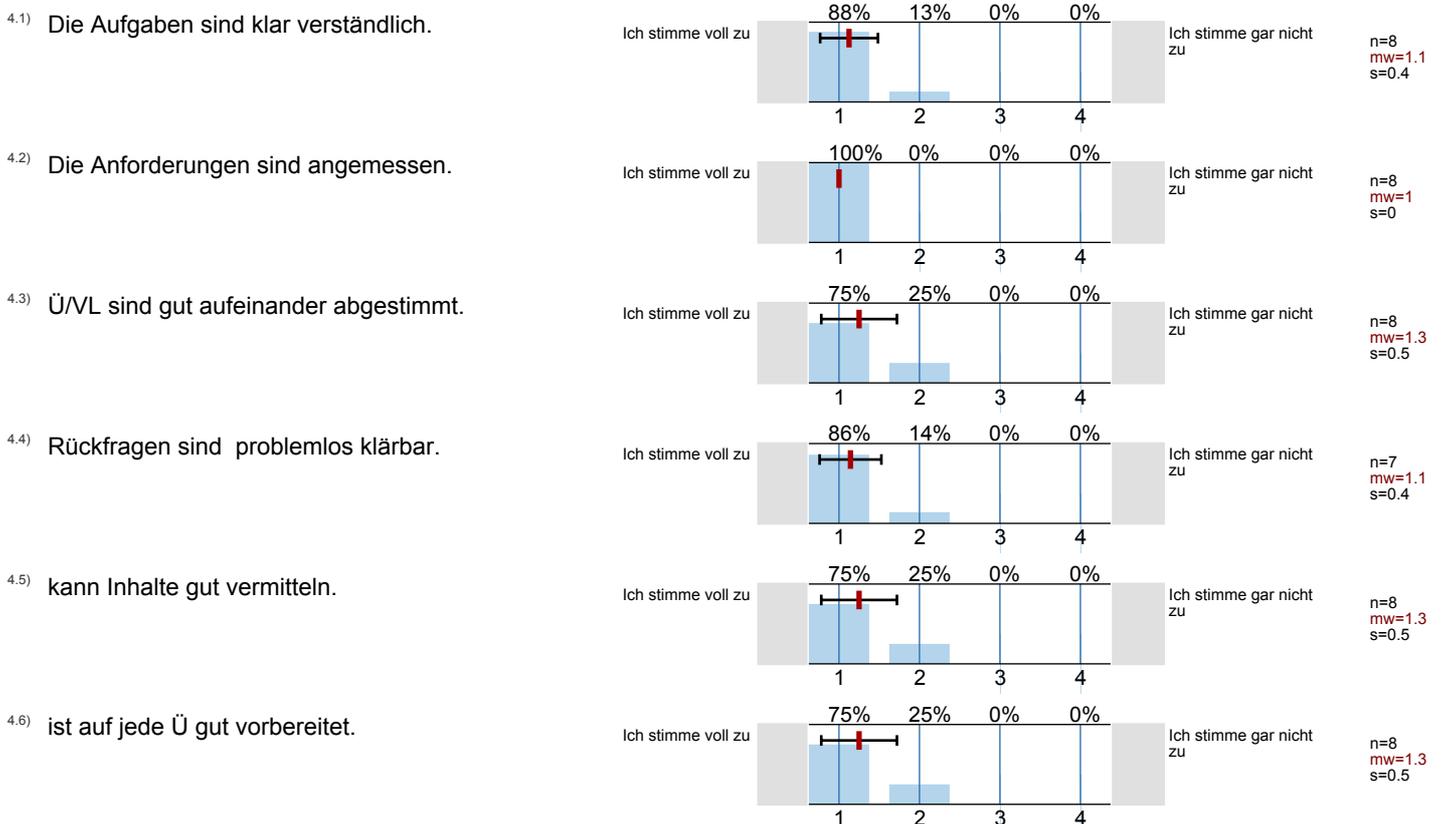
n=8



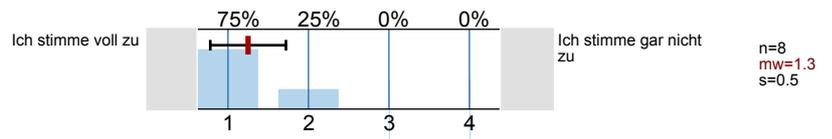
Vorlesung (VL)



Übungen (Ü)

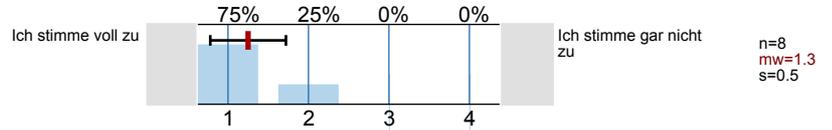


4.7) geht auf Fragen genügend ein.

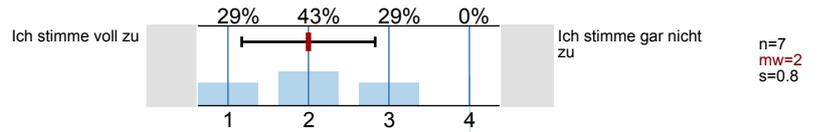


Organisatorisches

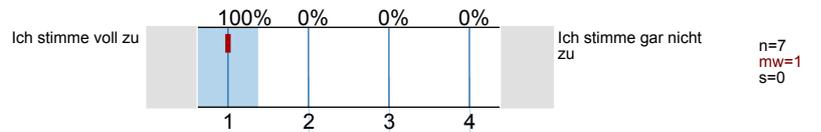
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



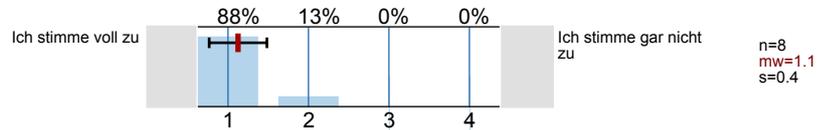
5.2) Die Räume sind in Ordnung.



5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.

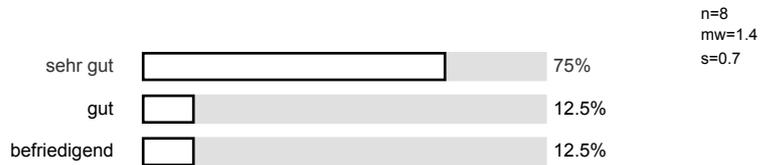


5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



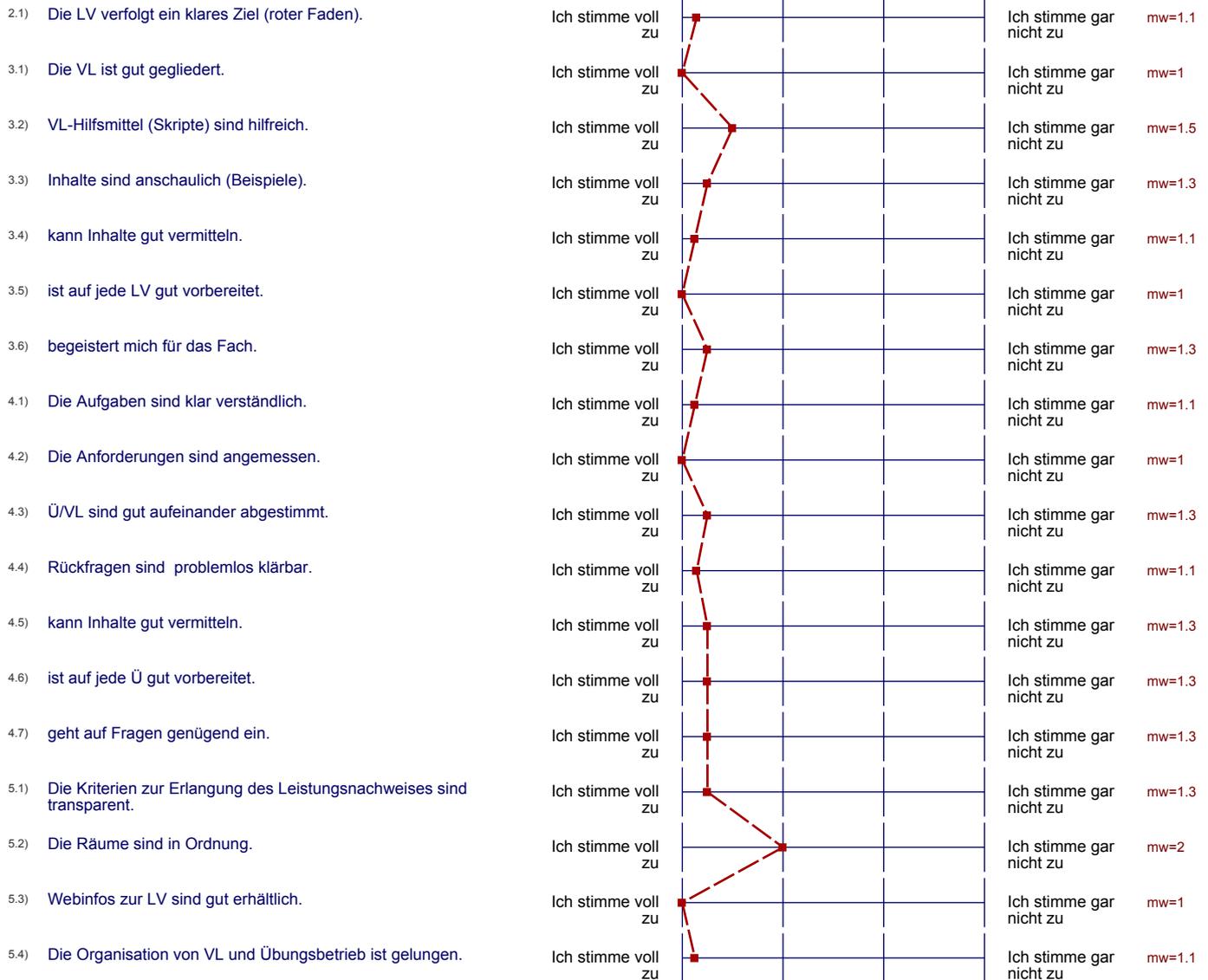
Gesamtnote

7.1) Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze
 Titel der Lehrveranstaltung: Mikrosensorik
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

Übung mit Übung ASIM IV
teilweise mit ASIM 1 Übung

2.3) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

Chemische Sensorik ~~ist~~ zum Teil unbekannt

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

~~8h~~ 8h

6

ungefähr 4-6h, je nachdem, ob Übung war

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Interessante Sensorprinzipien!

Alles war gut!

- gute Betreuung des Seminars
- viele Anwendungen in Vorlesung, auch Industrie-nah

Seminarvorträge waren gut → man befasst sich nochmal genauer mit einem Thema, das einem gut gefallen hat und beschäftigt sich vor allem eigenständig mit einem Paper (nicht nur mit „normaler“ Literatur arbeiten wie Internet oder den Vorlesungsfolien, sondern einer Arbeit von Wissenschaftlern)

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Die VL zu den Grundlagen des Magnetismus könnte durch eine VL zu den chemischen Grundlagen ersetzt werden

vielleicht kurze Einführung in chemische Sensoren

- # Terminfindung Seminar: ~~mitgeteilt~~ lag aber an Komplikationen, nicht an Zeit
→ Deadline einführen
- ~~Abmeldung~~

von Anfang festlegen, wer einen Seminarvortrag hält, damit nicht eine Woche vorher sich Leute noch ankündigen und dementsprechend auch die Termine festlegen → bestenfalls an den letzten Vorlesungsterminen