



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der
Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Elektrische Messtechnik

Fragebogen Typ Ingenie4:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens
zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen
aufgelistet.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Prof. Schütze
 Elektrische Messtechnik (EIMt)
 Erfasste Fragebögen = 23



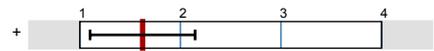
Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



mw=1.5
s=0.7

Vorlesung (VL)



mw=1.6
s=0.6

Übungen (Ü)



mw=1.6
s=0.6

Organisatorisches

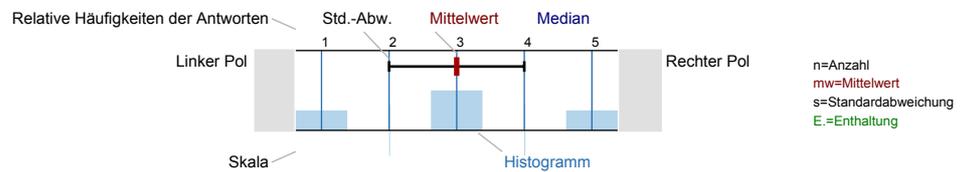


mw=1.4
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

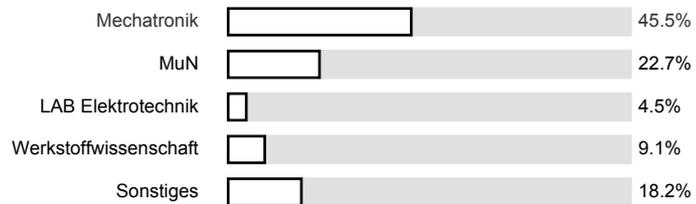
Frage



Allgemein

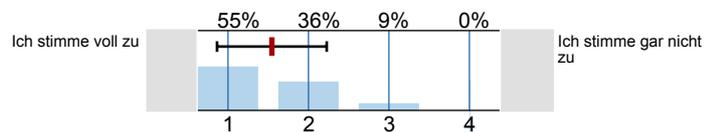
1.1) Ich studiere:

n=22



Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

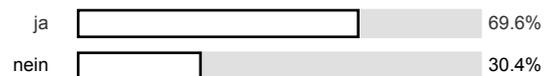
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



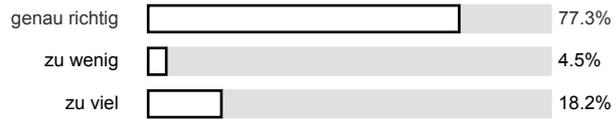
n=22
mw=1.5
s=0.7
E.=1

2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

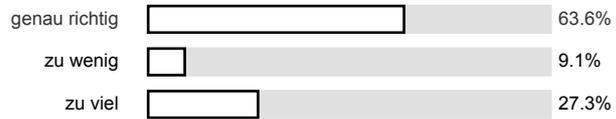
n=23



2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen. n=22

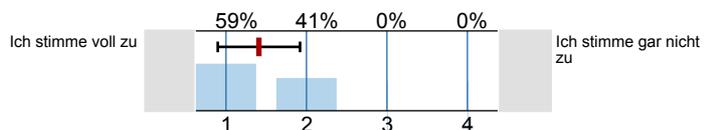


2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen. n=22

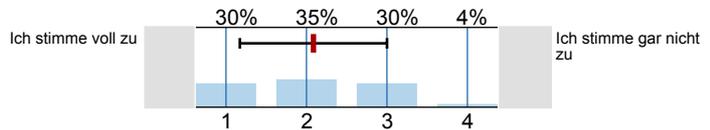


Vorlesung (VL)

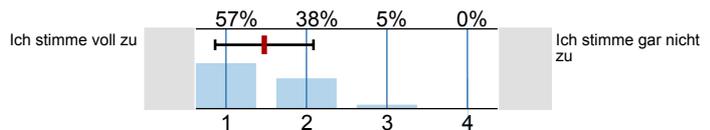
3.1) Die VL ist gut gegliedert. n=22
mw=1.4
s=0.5



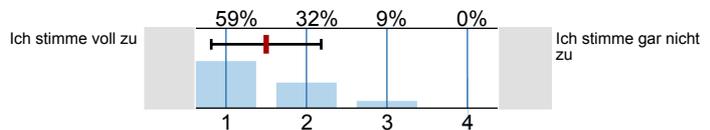
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich. n=23
mw=2.1
s=0.9



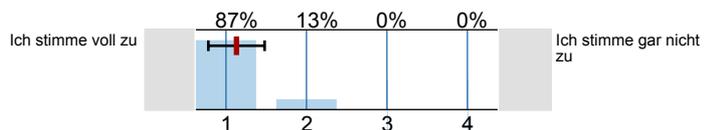
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele). n=21
mw=1.5
s=0.6
E.=1



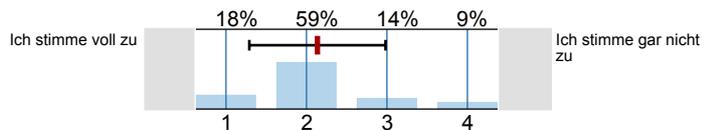
3.4) kann Inhalte gut vermitteln. n=22
mw=1.5
s=0.7



3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet. n=23
mw=1.1
s=0.3

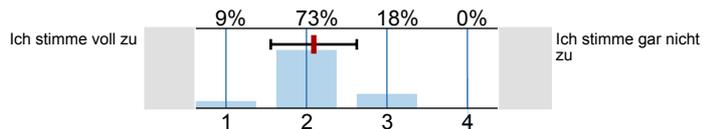


3.6) begeistert mich für das Fach. n=22
mw=2.1
s=0.8

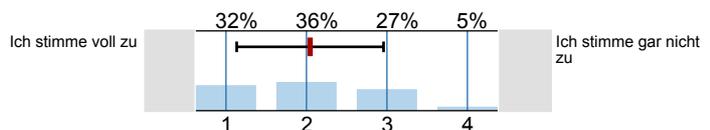


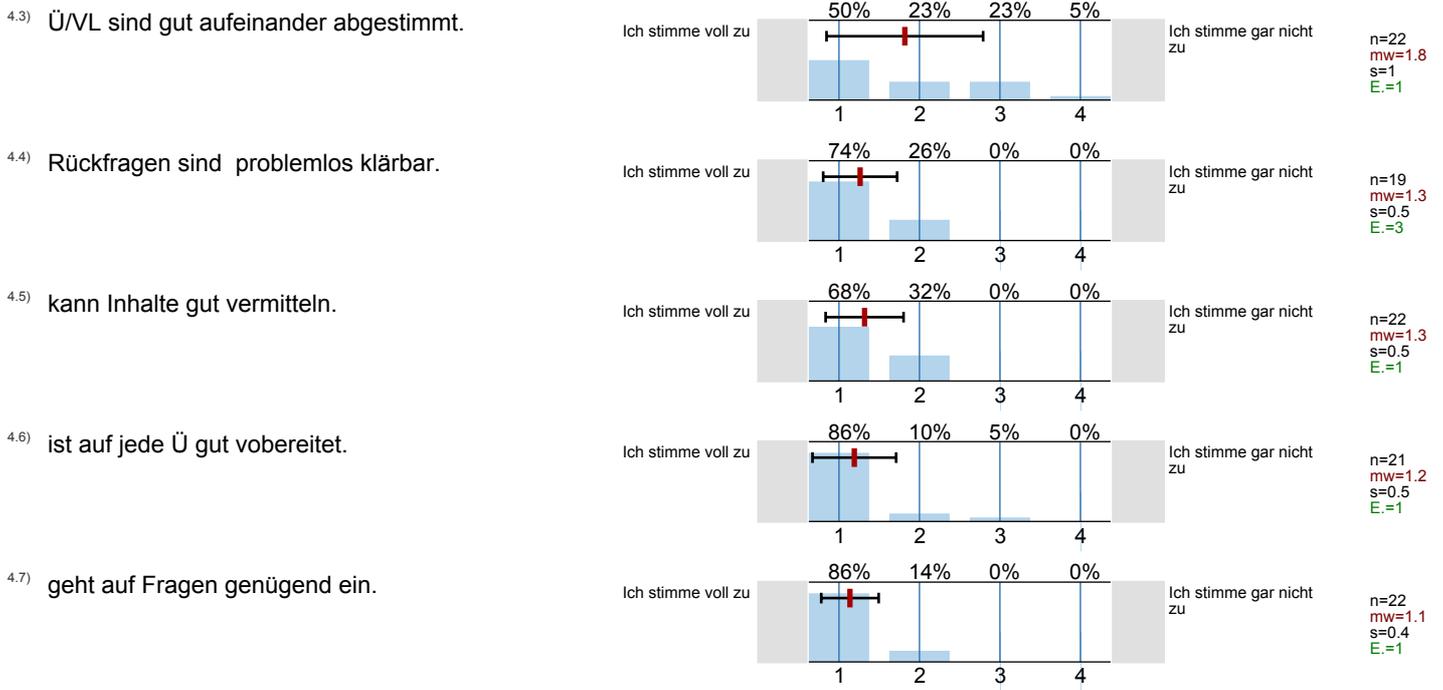
Übungen (Ü)

4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich. n=22
mw=2.1
s=0.5
E.=1

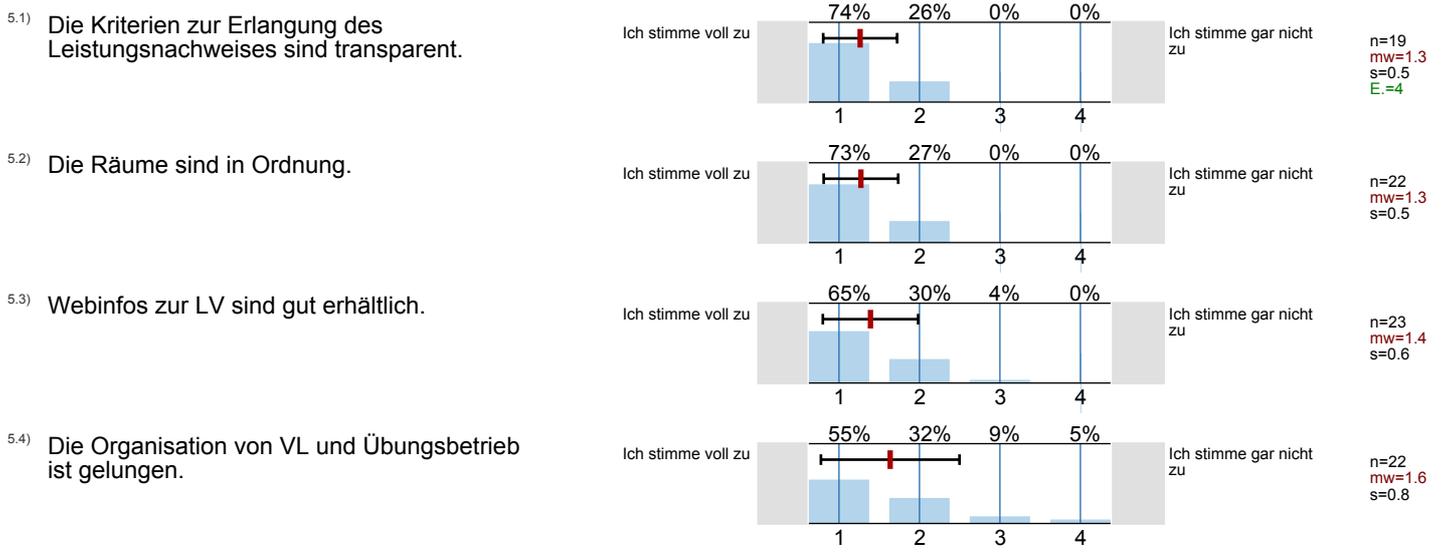


4.2) Die Anforderungen sind angemessen. n=22
mw=2
s=0.9
E.=1

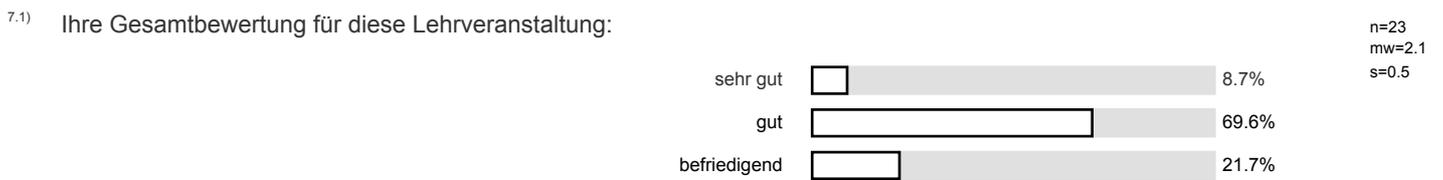




Organisatorisches



Gesamtnote



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze
 Titel der Lehrveranstaltung: Elektrische Messtechnik
 (Name der Umfrage)

2.1)	Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
3.1)	Die VL ist gut gegliedert.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
3.2)	VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2.1
3.3)	Inhalte sind anschaulich (Beispiele).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
3.4)	kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
3.5)	ist auf jede LV gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
3.6)	begeistert mich für das Fach.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2.1
4.1)	Die Aufgaben sind klar verständlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2.1
4.2)	Die Anforderungen sind angemessen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2
4.3)	Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.8
4.4)	Rückfragen sind problemlos klärbar.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.5)	kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.6)	ist auf jede Ü gut vobereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
4.7)	geht auf Fragen genügend ein.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
5.1)	Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
5.2)	Die Räume sind in Ordnung.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
5.3)	Webinfos zur LV sind gut erhältlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
5.4)	Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6

Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

Übung Grundlagen der Automatisierungstechnik (Prof. Frey)

Keine Überschneidung aber 1 Stunde Wartezeit

MMP-Vorlesung & Messtechnik-Übung

MMP Vorlesung u. Messtechnik Übung

~~Übung~~

Schule

2.3) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

Integrationsweise / Unterschiede der OP-Verstärker

allgemeine Elektronik Kenntnisse

Grundlagen in Gleich- und Wechselstromkreisläufen (Schaltungen)

Grundlagen der Brückenschaltungen u. Netzwerken allgemein.

komplexe Zahlen

Komplexe Zahlen, ... eigentlich alles mit Mathematik ~~bis zur~~ ab der 11. Klasse

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

7-9

1-3 Std

6 h/Woche

5h

4

Übungen waren sehr zeitaufwendig (~~8-10~~) (8-10)

10

6-8h (Übungen eher aufwendig)

~~8-10h~~ 8-10h (wegen Übung)

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Es war gut, dass die Übung nur alle 2 Wochen stattfand.

Die Übung ist sehr sinnvoll, da sie gut auf die Klausur vorbereitet. Der Übungsleiter Matthias Bock ist Spitze.

Es war gut, dass in der Übung auch Grundverständnisfragen gestellt wurden!
Gehirn & Plätzchen

- Bonussumme-System
- Zugang zu alten Dokumenten
- genügend Zeit für die Bearbeitung der Übungen
- Gruppenprobe

Leichter Zugang zu Altklausuren

Anschaulich, gegliedert

- gute Gliederung

Struktur, Zielrichtung, Anschaulichkeit

Materialien und Informationen
rund ums Fach im Internet
zu finden sind.

- Bonuspunkte durch Abgabe der Übung
- Abgabe der Übung in Gruppe

Tafelanschriften als Ergänzung zum Skript.

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Nicht das korrigierte Übungsblatt wurde in der Übung besprochen, sondern das Aktuelle

Es kommt so wenig Stoff zu, weil da für KWT man 14
Wochen dazwischen legt → andere Termin

Aussage des Prof.: „Das habe ich dir gerade eben erklärt“ und „Das erkläre
ich nicht, das ist Schulstoff.“ Unleserliche Tafelanschrift!

- Skripte sollten aktualisiert werden
- bessere Verzahnung der VL und Übung, da Aufgaben zu Hause lösen und
und die VL diese kann überleitet

Abgabe und Besprechung der Übung waren in der selben Woche, deshalb waren
die Übungsblätter bis zur Besprechung noch nicht korrigiert

~~Grundlagen~~, Grundlagen haben gefehlt (\rightarrow viel musste selbst nachgeholt werden), Schrift vom Prof., schlechtes Skript (konnte ausführlicher sein)

- Tempo etwas verringern
- ~~Die~~ Falsche Angabe von möglichen Übungsterminen am Beginn des Semesters

Grundlagen wie s.o.

(vor allem Gleich- und Wechselstromschaltungen)

- mehrere Elemente ein GDEI und Vorleserz / Ultern

Übungen haben teilweise nichts mit VL zu tun, Übungen zu schwer für Vorlesung.

Das Skript sollte mehr Informationen zum Lösen der Übungen enthalten. Es sollten auch Herleitungen von Formeln enthalten sein

Der Anspruch war für uns Juniorstudentin auf jeden Fall zu hoch.

Die Fehlerrechnung am Anfang hat mich ein bisschen deprimiert, weil ich finde, dass es das schwerste Thema war und das hat mich für den Rest danach etwas demotiviert, obwohl es wieder