



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Charakterisierung von Mikrostrukturen

Fragebogen Typ Ingenie4:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:


- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

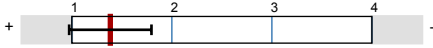
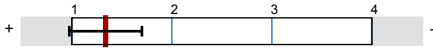
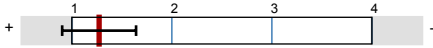
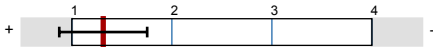
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

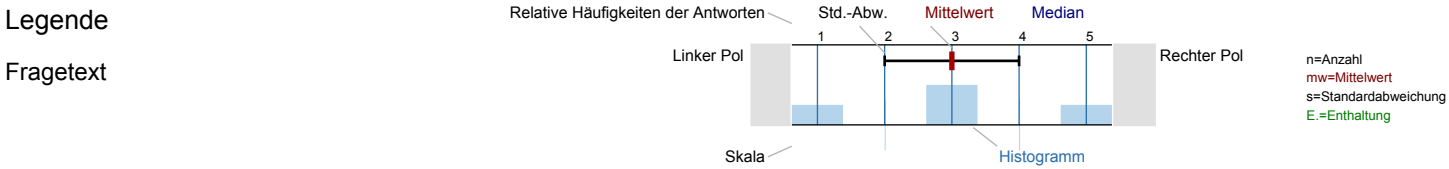
Prof. Schütze
 Charakterisierung von Mikrostrukturen (CharMesst)
 Erfasste Fragebögen = 13



Globalwerte


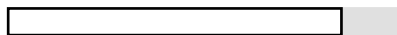
Gesamte Lehrveranstaltung (LV)		mw=1.4 s=0.5
Vorlesung (VL)		mw=1.3 s=0.4
Übungen (Ü)		mw=1.3 s=0.5
Organisatorisches		mw=1.3 s=0.5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



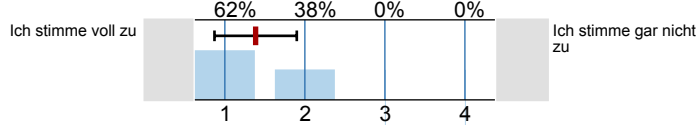
Allgemein

1.1) Ich studiere: n=12

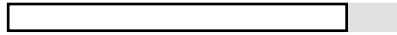
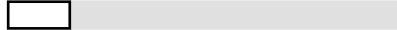
Mechatronik		16.7%
MuN		83.3%

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

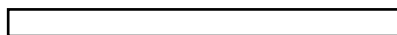
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden). n=13
mw=1.4
s=0.5




2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt. n=13

ja		84.6%
nein		15.4%

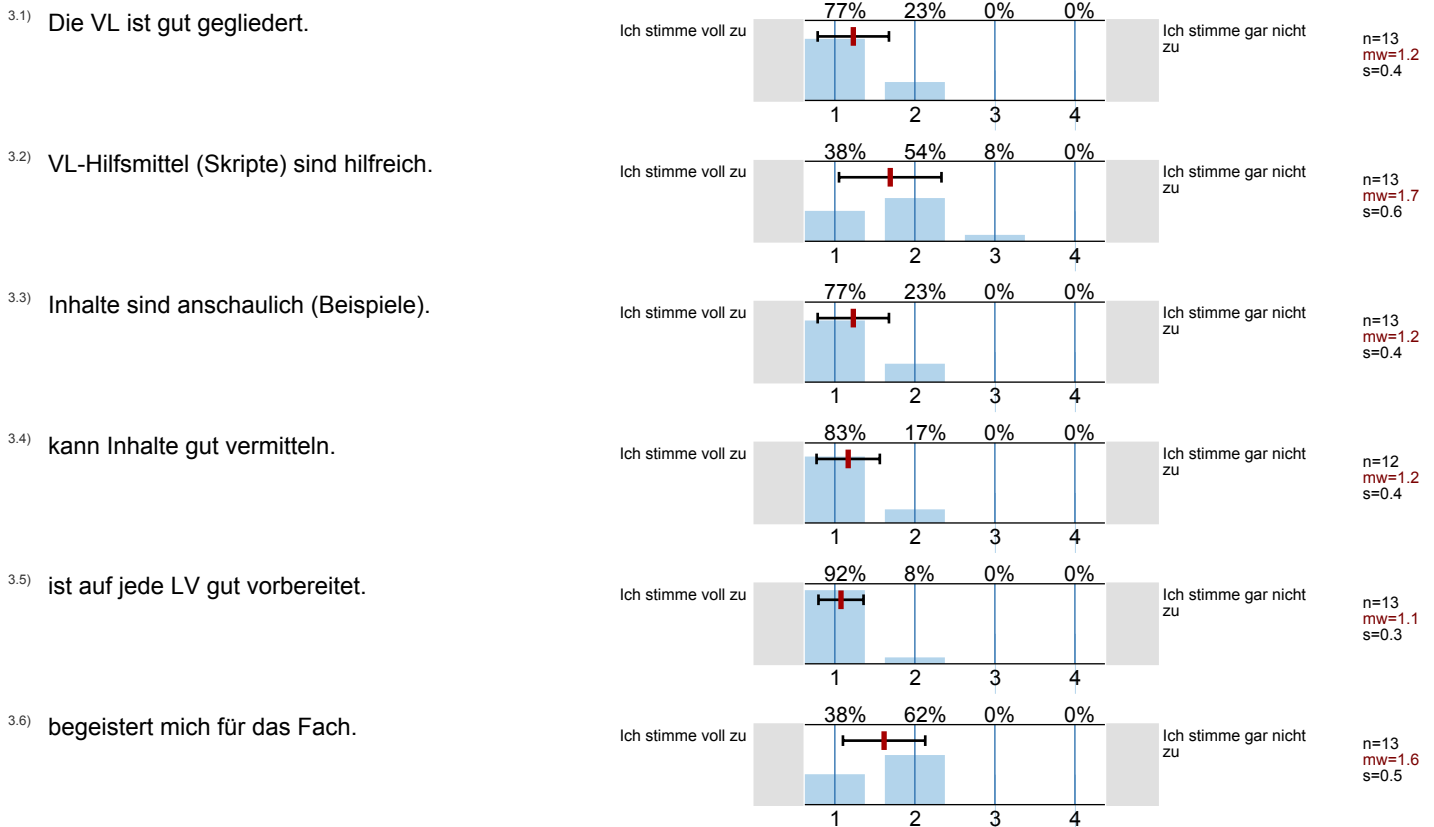
2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen. n=13

genau richtig		100%
---------------	--	------

2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen. n=12

genau richtig		100%
---------------	--	------

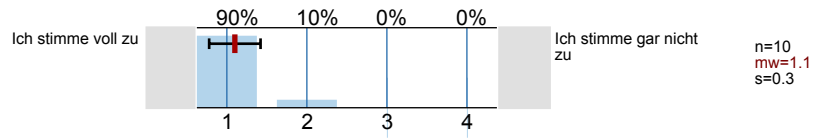
Vorlesung (VL)



Übungen (Ü)

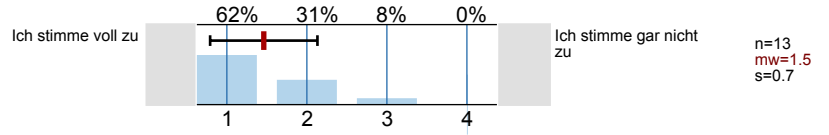


4.7) geht auf Fragen genügend ein.

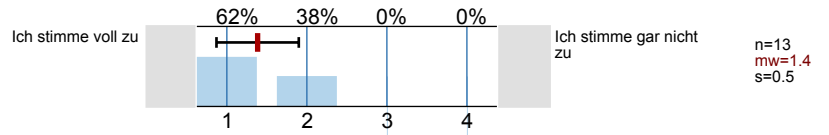


Organisatorisches

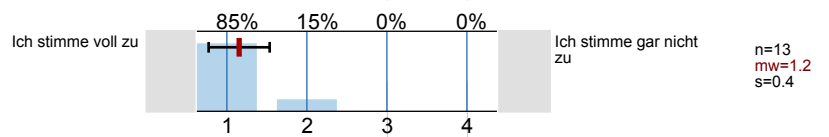
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



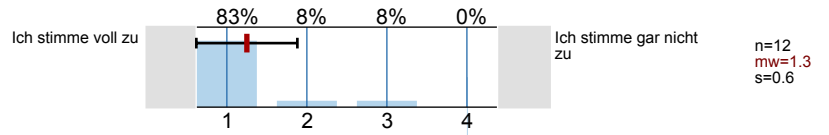
5.2) Die Räume sind in Ordnung.



5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.



5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



Gesamtnote

7.1) Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze
 Titel der Lehrveranstaltung: Charakterisierung von Mikrostrukturen
 (Name der Umfrage)

2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
3.1) Die VL ist gut gegliedert.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.7
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
3.6) begeistert mich für das Fach.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.5) kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
4.6) ist auf jede Ü gut vobereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1
4.7) geht auf Fragen genügend ein.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
5.2) Die Räume sind in Ordnung.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3

Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

nichts

2.3) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

Mathematik

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

6h

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Gute Übersicht über die Analyseverfahren

Spannende Vorstellung der Methoden

Praktische Übung

Seminarvorträge; eigenständiges Arbeiten und Präsentationen,
Ausflüge nach versch. Institutionen;

* Besuch Zemd

* Übung zu Pellistoren

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Starker Fokus auf Gasmesstechnik manchmal unglücklich

Übungen waren teilweise sehr knapp vor Veranstaltungsende

Die Vorlesung konnte sich mehr an der Charakterisierung von Mikrostrukturen orientieren und weniger an Gasensoren, dafür vielleicht eine extra Vorlesung machen. Die praktische Übung war zu umfangreich zu viel Gasmesstechnik; mehr Vertiefung in andere Richtungen;

viele Inhalte wurden im Studium schon behandelt.

selbständige ~~Übungen~~ thematische Überschneidungen mit vielen anderen Vorlesungen im MuN Studium

* Lehrstoff immer nur auf Gasmesstechnik bezogen

