



Electric Paper

Sehr geehrter Herr  
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mikrosensorik

Fragebogen Typ Ingenie6:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

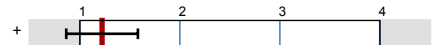
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

**Prof. Schütze**  
 Mikrosensorik (MS)  
 Erfasste Fragebögen = 9



**Globalwerte**

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



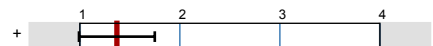
mw=1.2  
s=0.4

Vorlesung (VL)



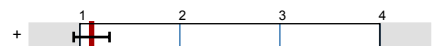
mw=1.2  
s=0.4

Übungen (Ü)



mw=1.4  
s=0.5

Organisatorisches

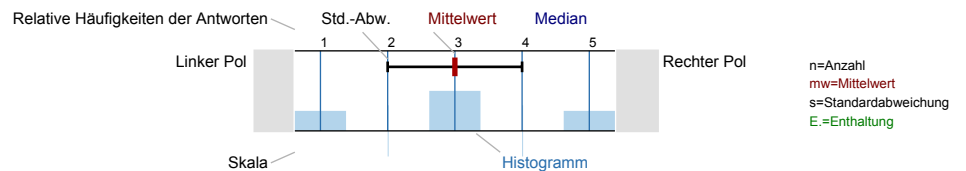


mw=1.1  
s=0.2

**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

Legende

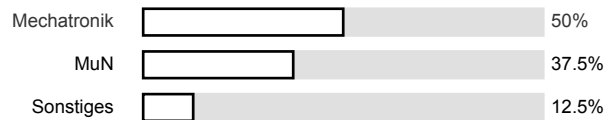
Frage



**Allgemein**

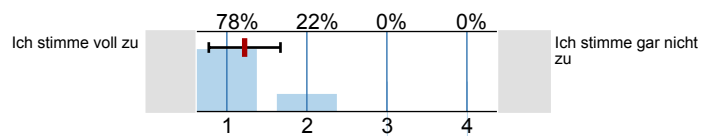
1.1) Ich studiere:

n=8



**Gesamte Lehrveranstaltung (LV)**

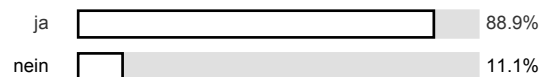
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



n=9  
mw=1.2  
s=0.4

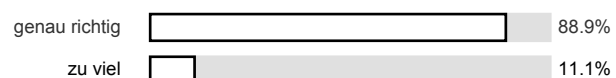
2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

n=9



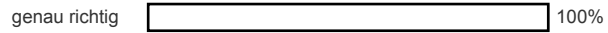
2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

n=9



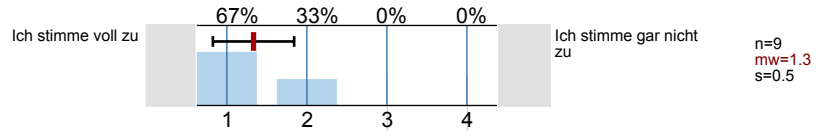
2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

n=9

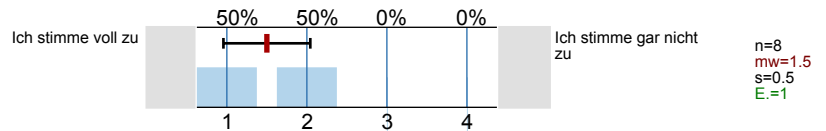


**Vorlesung (VL)**

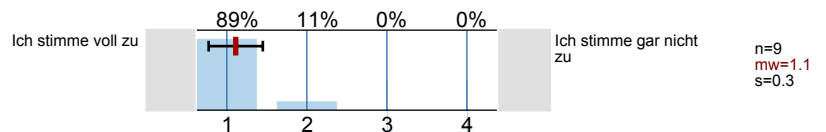
3.1) Die VL ist gut gegliedert.



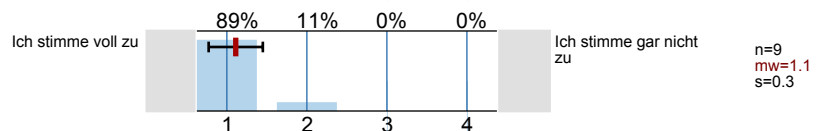
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



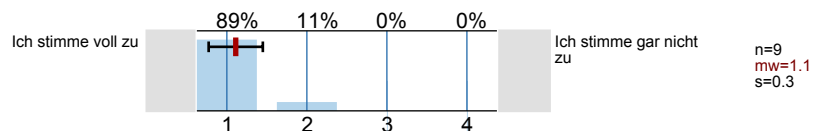
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



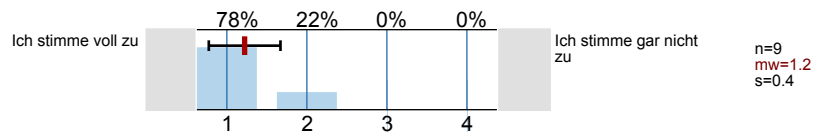
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.



3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.

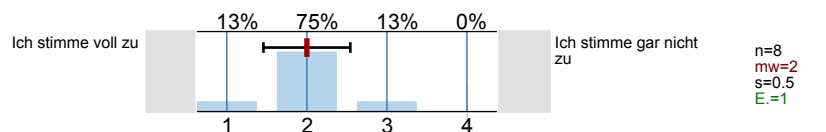


3.6) begeistert mich für das Fach.

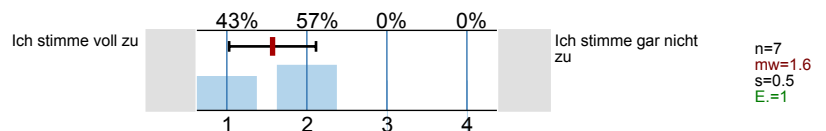


**Übungen (Ü)**

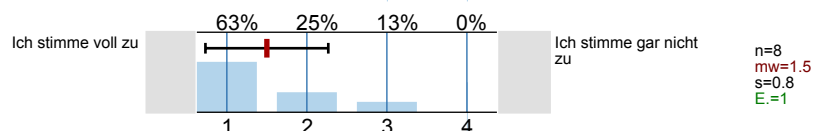
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.



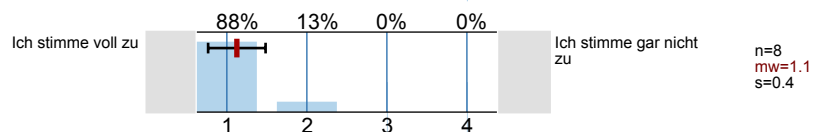
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.



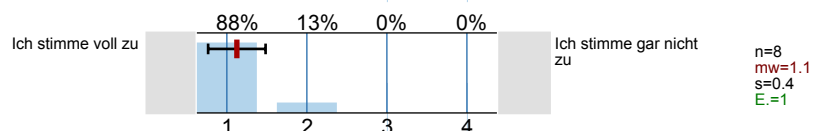
4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.



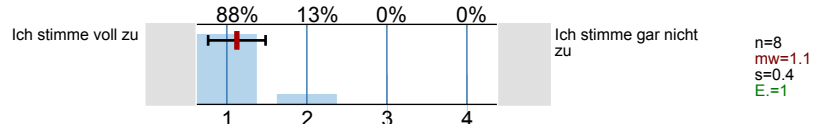
4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.



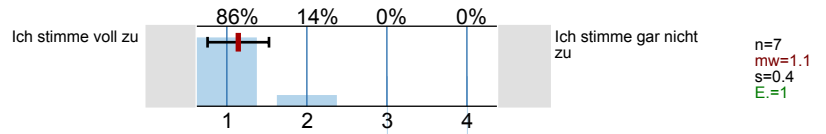
4.5) kann Inhalte gut vermitteln.



4.6) ist auf jede Ü gut vorbereitet.

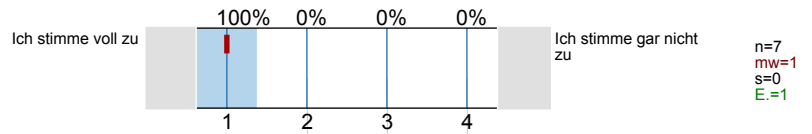


4.7) geht auf Fragen genügend ein.

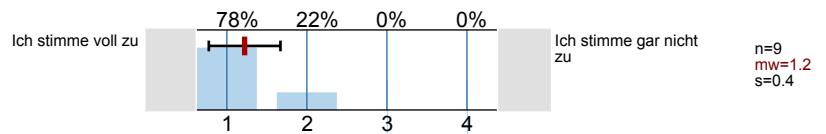


**Organisatorisches**

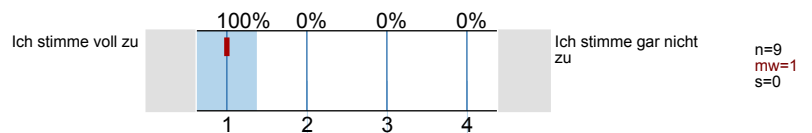
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



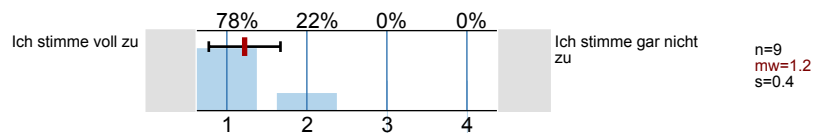
5.2) Die Räume sind in Ordnung.



5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.

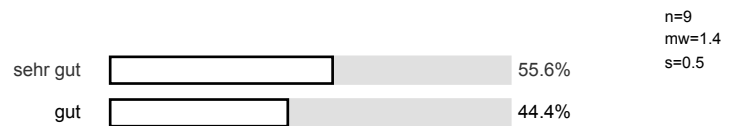


5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



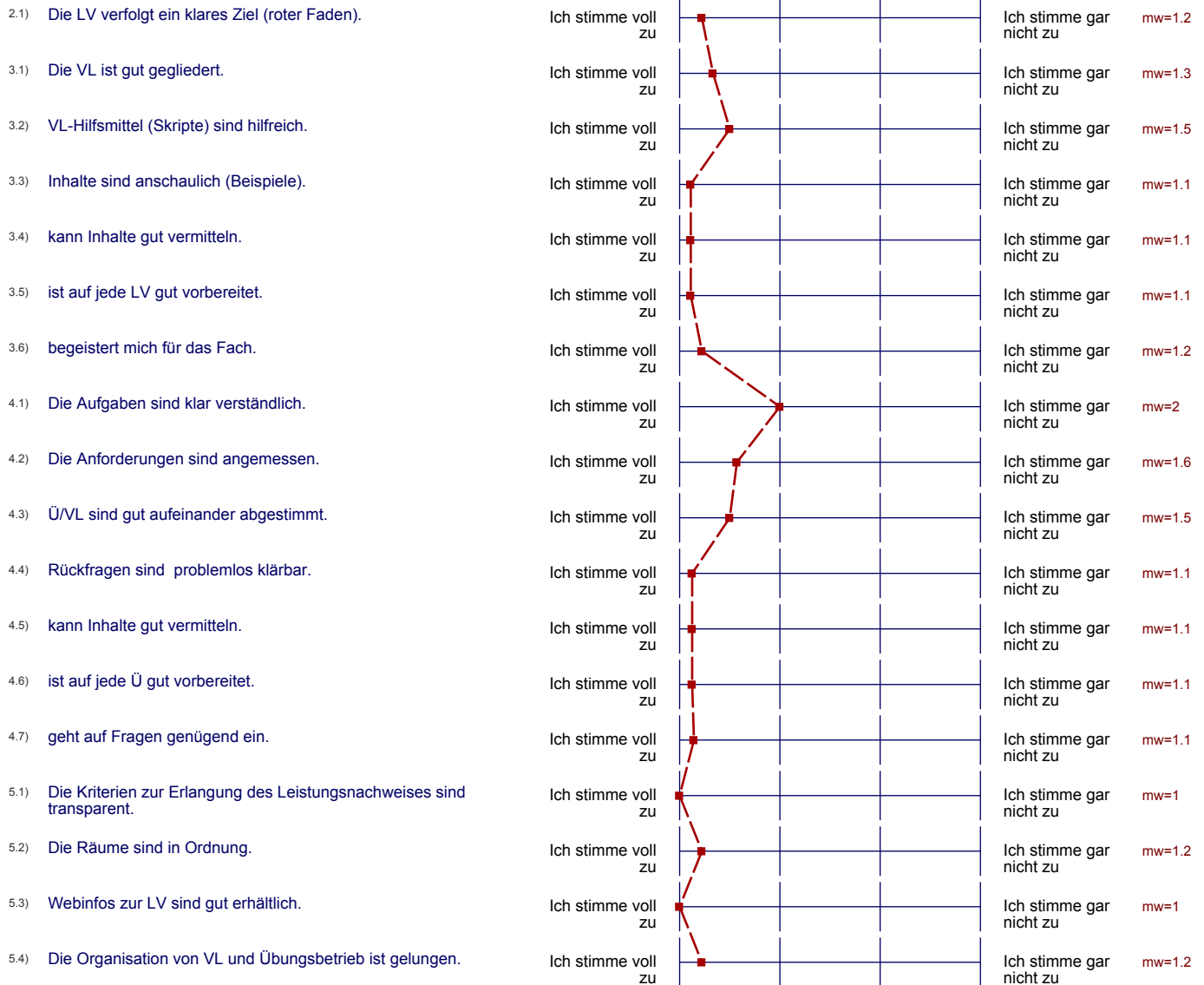
**Gesamtnote**

7.1) Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:



# Profillinie

Teilbereich: Mechatronik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mikrosensorik  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

5 ~~11/11/11~~

5

HA

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

neue Themen

Aktualität der vorgestellten Sensoren

- Inhalte
- Dozent

anschauliche Beispiele

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

1-2 mehr Übungen

- mehr Abhängen
- etwas weniger Stoff (sehr viele Folien)