



Electric Paper

Sehr geehrter Herr  
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Multisensorsignalverarbeitung/Messtechnik IV

Fragebogen Typ Ingenie8:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

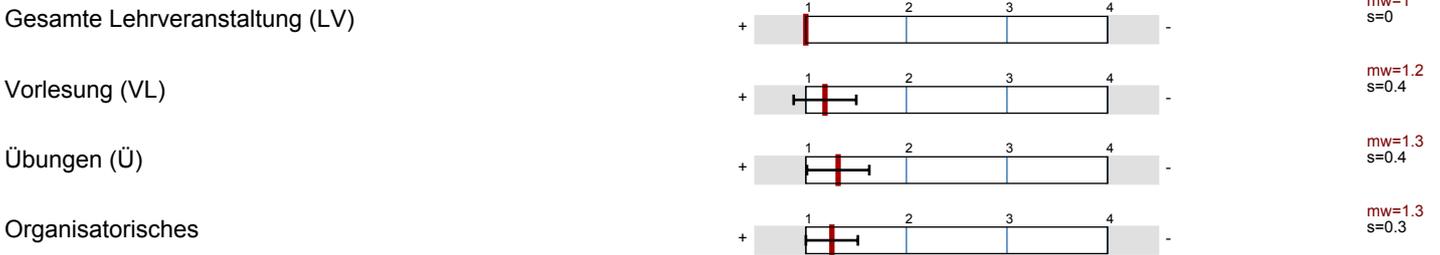
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

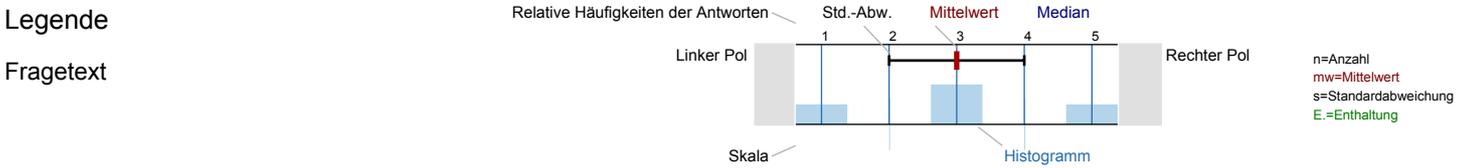
**Prof. Schütze**  
 Multisensorsignalverarbeitung/Messtechnik IV (MT4)  
 Erfasste Fragebögen = 7



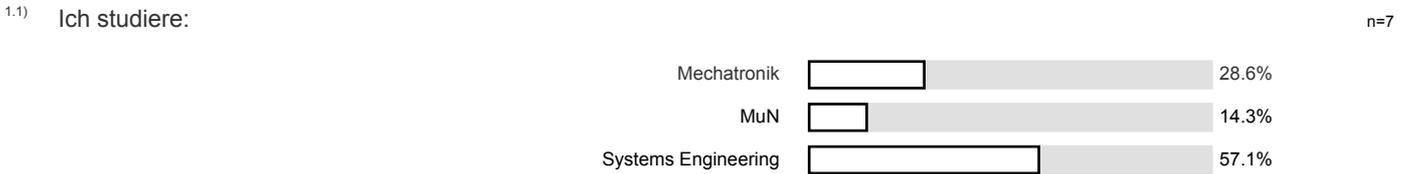
**Globalwerte**



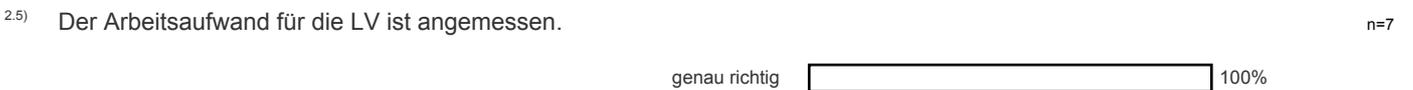
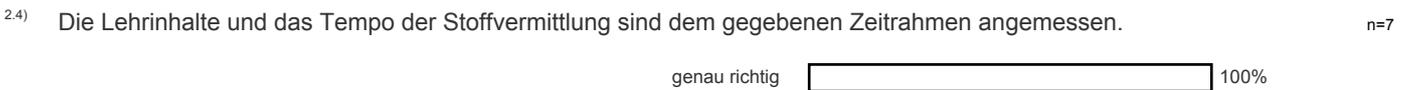
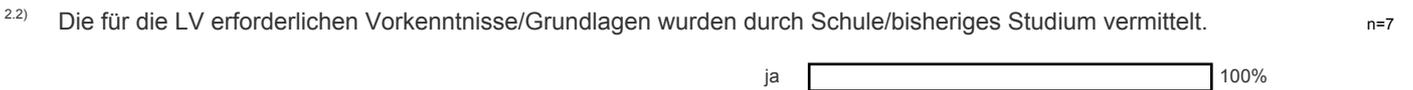
**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**



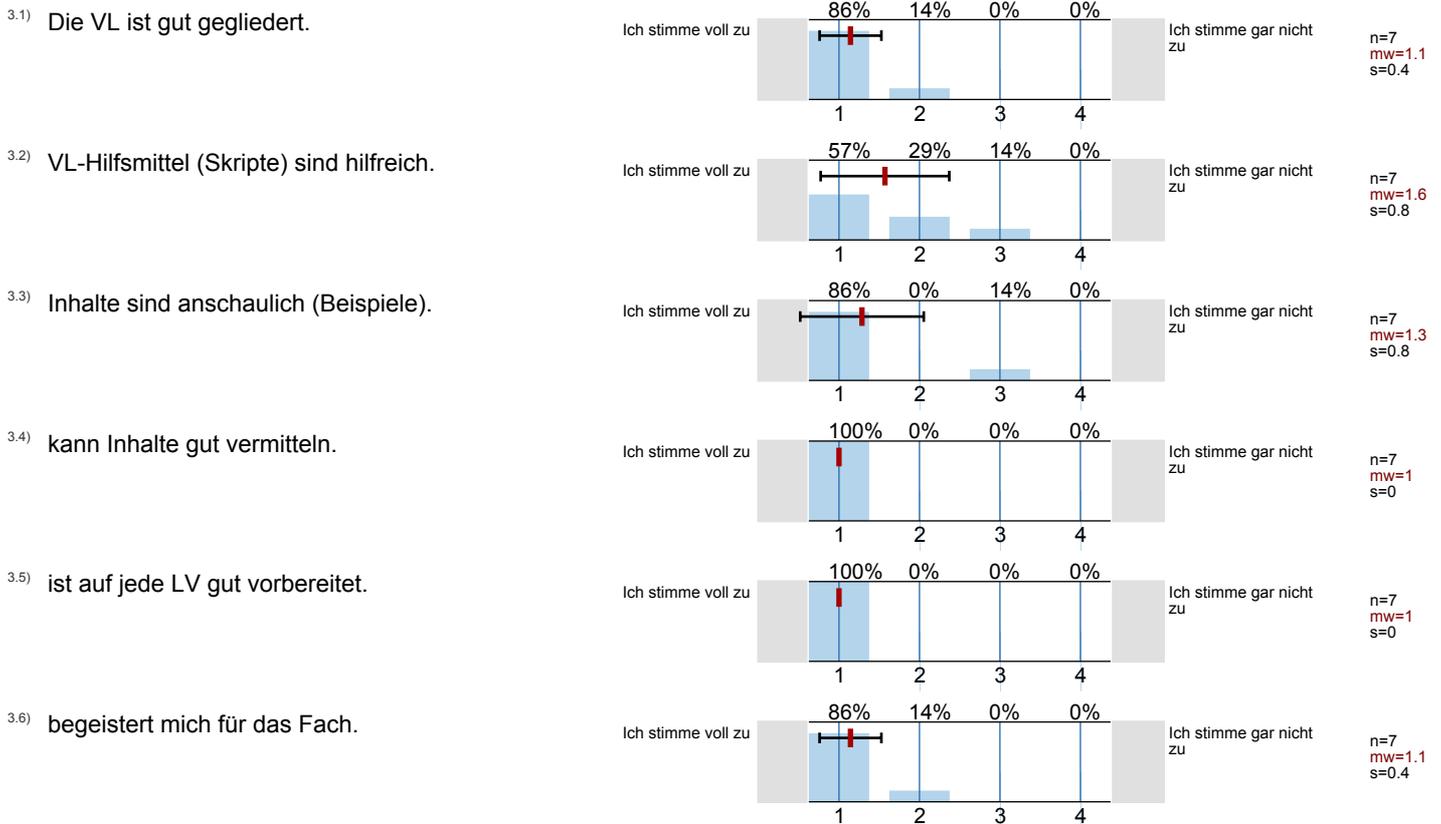
**Allgemein**



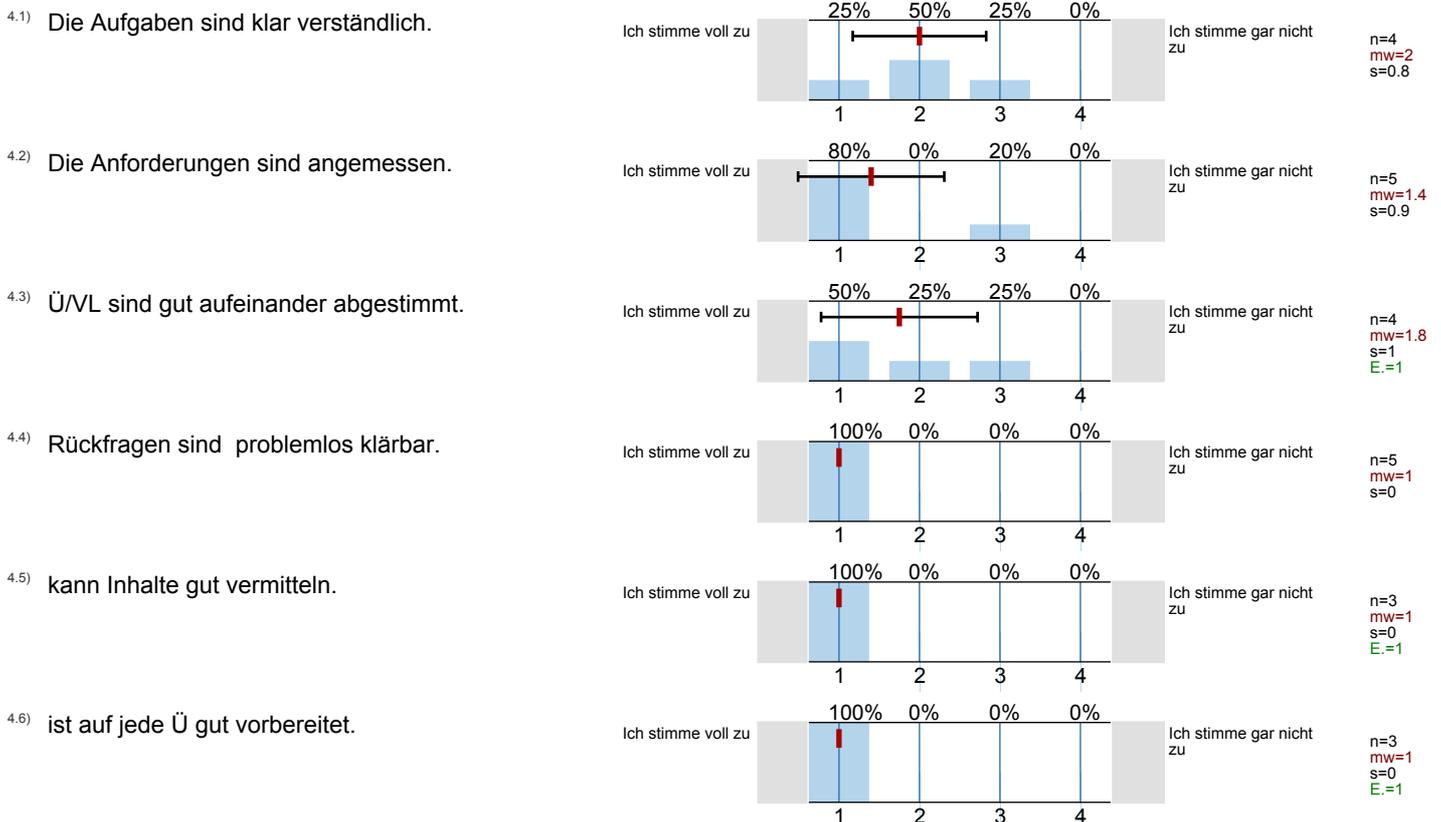
**Gesamte Lehrveranstaltung (LV)**



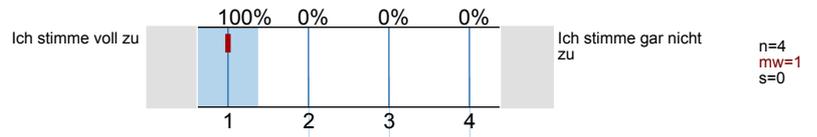
**Vorlesung (VL)**



**Übungen (Ü)**



4.7) geht auf Fragen genügend ein.

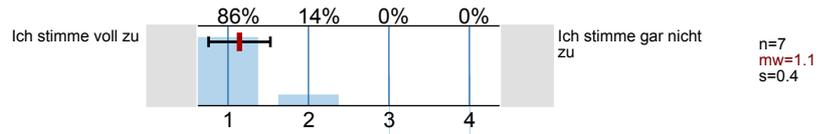


**Organisatorisches**

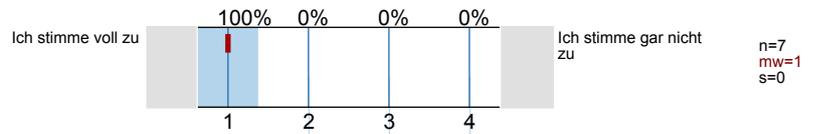
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



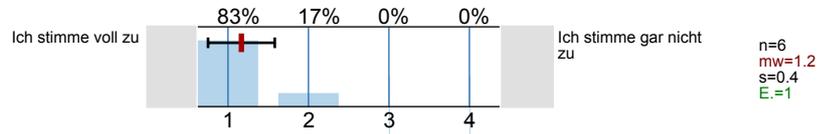
5.2) Die Räume sind in Ordnung.



5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.



5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



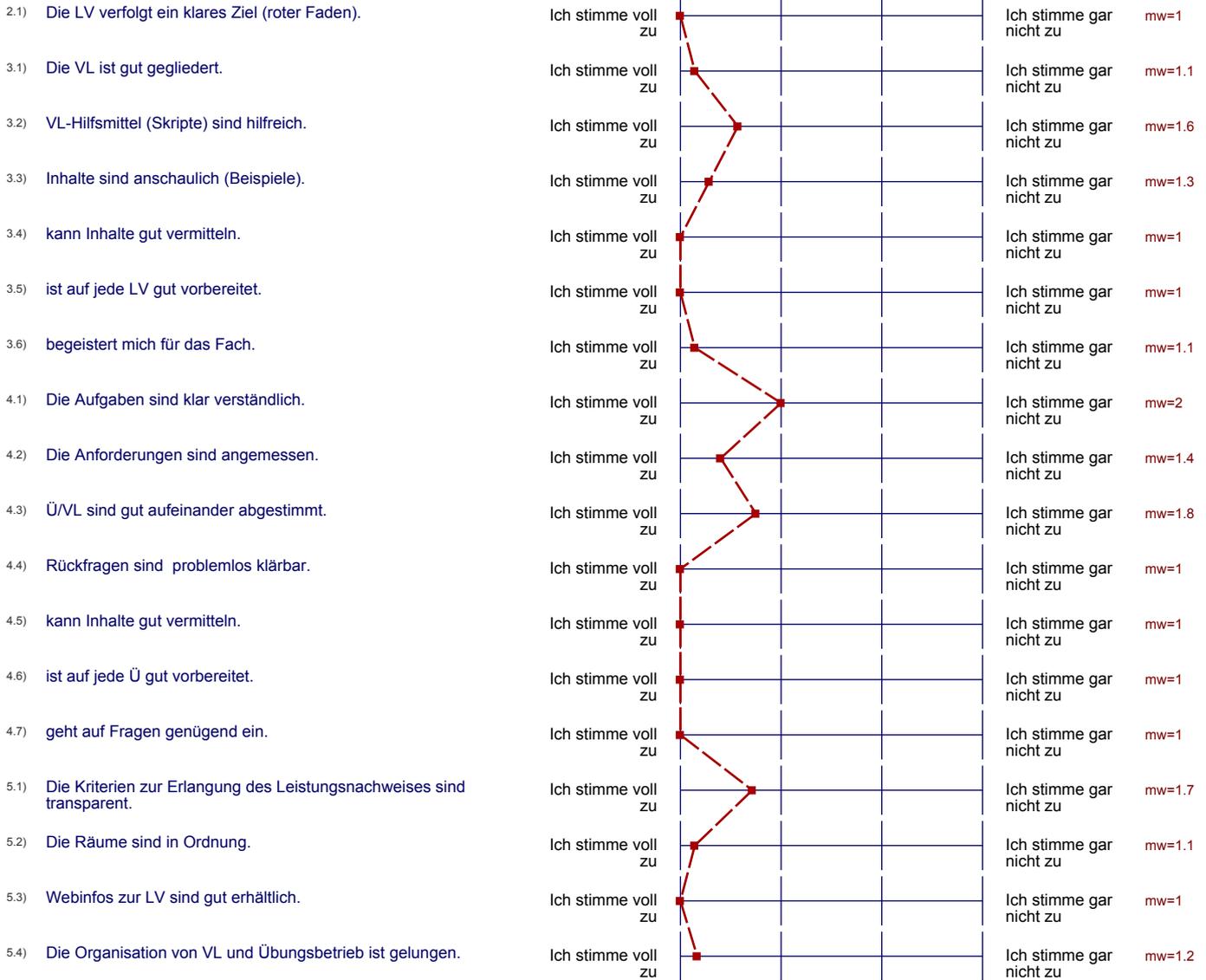
**Gesamtnote**

7.1) Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:



# Profillinie

Teilbereich: Mechatronik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze  
 Titel der Lehrveranstaltung: Multisensorsignalverarbeitung/Messtechnik IV  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

/

ca. 4-5 h

4h

4-5 h (gemittelt)

2h

4,5

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Sehr gut abgestimmte Inhalte mit spannendem  
Projekt

Seminararbeit war interessant und lehrreich

Viele Beispiele verwendeter Sensorsysteme und Datenauswertungs.

interessanter Seminarbeil, neuronale Netze

~~Das man am ein Projekt~~  
Das gesamt Konzept hat mich überzeugt.

Dort konnte alles gut mitteilen.

- Bezug zur Praxis (Industrieprojekte etc.)
- Seminar

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Thema und Gruppeninteilung für das Seminar hätte vielleicht etwas früher bekannt gegeben werden können, da es sich zeitlich mit persönlichen Seminen überschneiden hat

Eine schriftliche Formulierung des Seminars wäre gut gewesen.

Aufgabe im Seminar nicht von Anfang an klar

Am Die Kriterien für das Projekt waren nicht von Anfang an klar

~~scribble~~ ~~scribble~~ ~~scribble~~ ~~scribble~~

- Bugs in DAVE-Software (zu Beginn)
- Seminar als Wettbewerb um die besten Ergebnisse; tatsächlich ging es später nicht ~~um~~ darum, sondern um neue Erkenntnisse (besser)