



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der
Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Sensorik (Messtechnik I)

Fragebogen Typ Ingenie5:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens
zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen
aufgelistet.

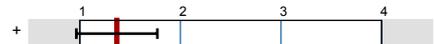
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Prof. Schütze
 Sensorik (Messtechnik I) (MT I)
 Erfasste Fragebögen = 19



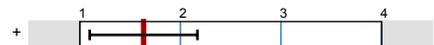
Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



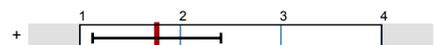
mw=1.4
s=0.5

Vorlesung (VL)



mw=1.6
s=0.7

Übungen (Ü)



mw=1.8
s=0.8

Organisatorisches

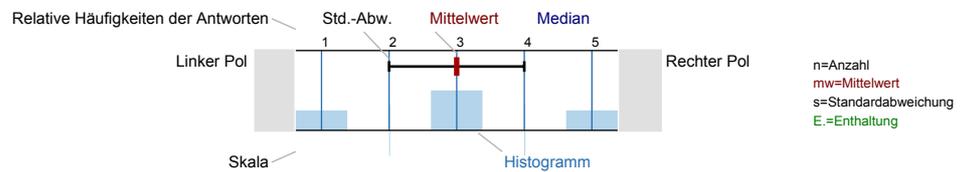


mw=1.3
s=0.5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

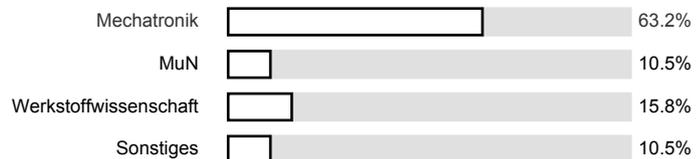
Frage



Allgemein

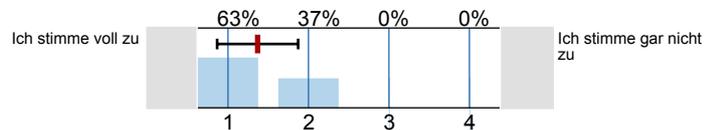
1.1) Ich studiere:

n=19



Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

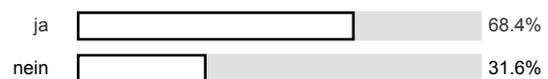
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



n=19
mw=1.4
s=0.5

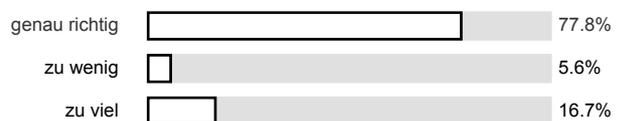
2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

n=19



2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

n=18



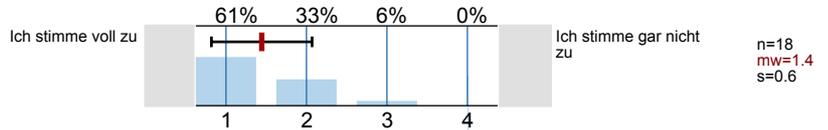
2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

n=18

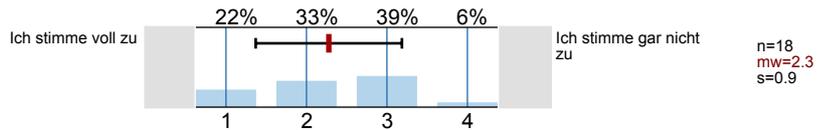


Vorlesung (VL)

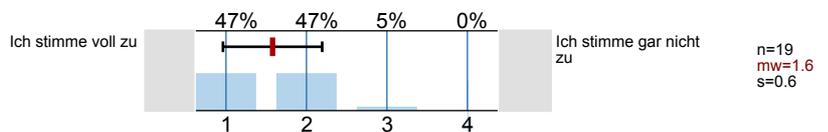
3.1) Die VL ist gut gegliedert.



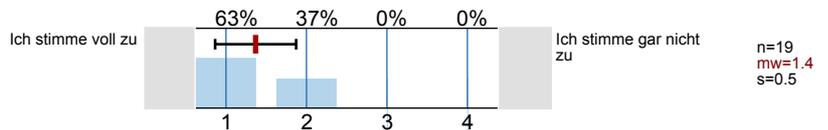
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



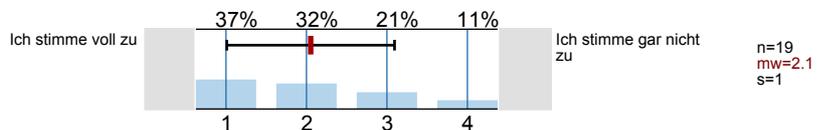
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.



3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.

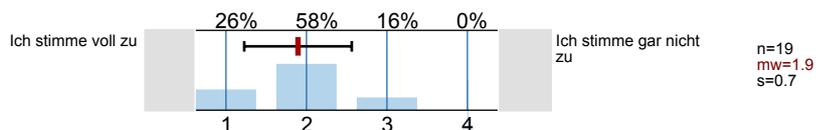


3.6) begeistert mich für das Fach.

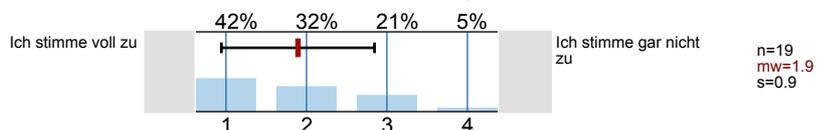


Übungen (Ü)

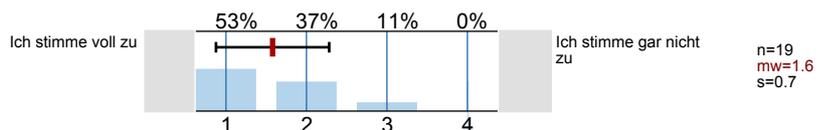
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.



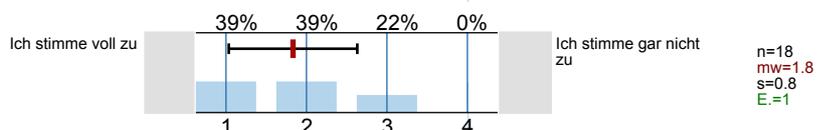
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.

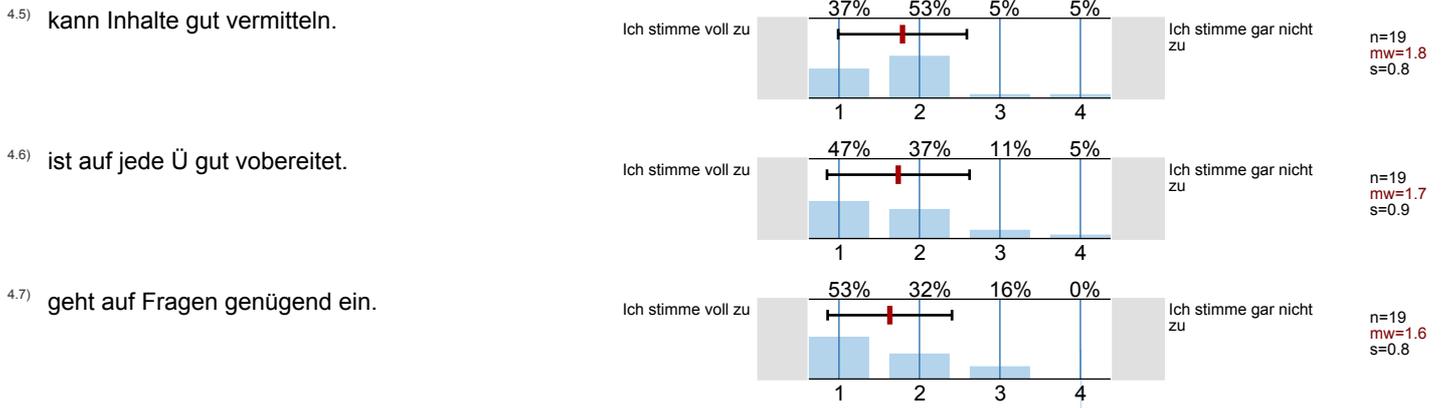


4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.

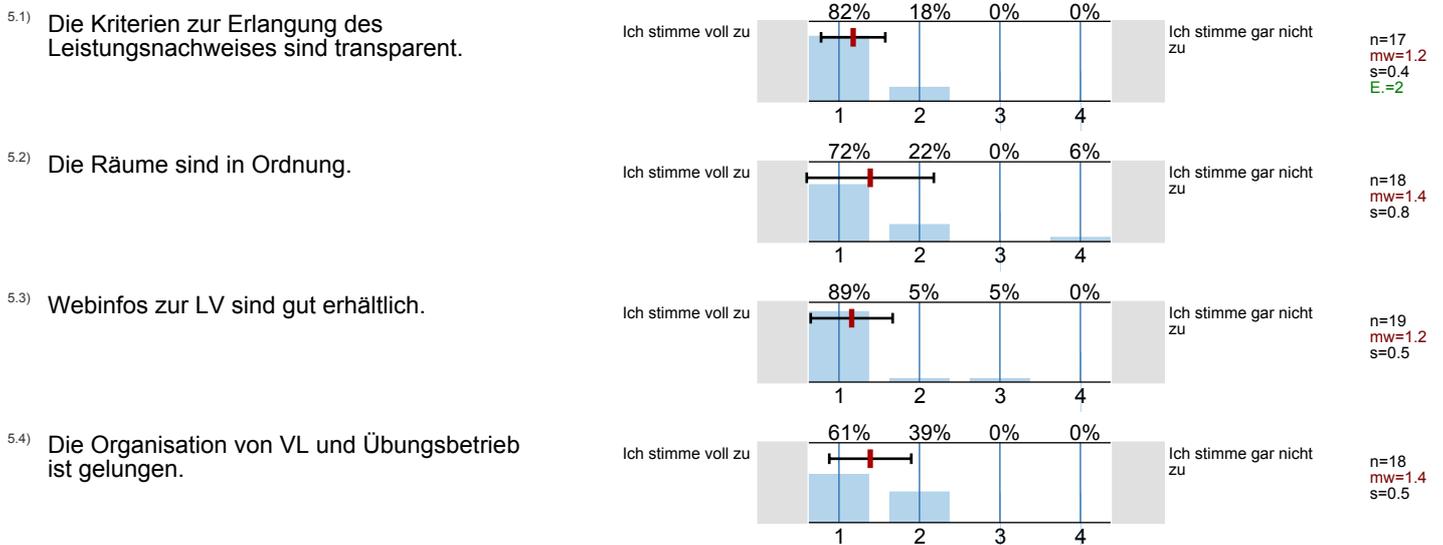


4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.

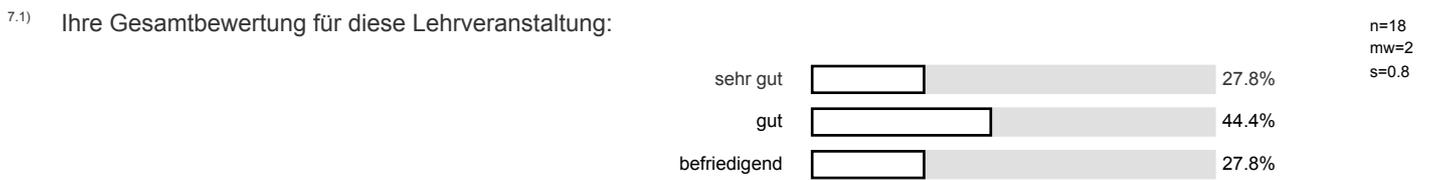




Organisatorisches



Gesamtnote



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze
 Titel der Lehrveranstaltung: Sensorik (Messtechnik I)
 (Name der Umfrage)

2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
3.1) Die VL ist gut gegliedert.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2.3
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
3.6) begeistert mich für das Fach.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2.1
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.9
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.9
4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.8
4.5) kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.8
4.6) ist auf jede Ü gut vobereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.7
4.7) geht auf Fragen genügend ein.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
5.2) Die Räume sind in Ordnung.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4

Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

Übung überschneidet sich mit Tutorium der Schaltungstechnik
Nebenläufige Programmierung

2.3) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

Elektrotechnik

Grundlegende Kenntnisse von Elektrotechnik

komplette Grundlagen zur E-Technik

Elektrotechnik (Brückenschaltung)

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

6h/Woche

3h, da Übung nur alle 2 Wochen

5h/Woche

10h Zeitaufwand, vornehmlich Nachbereitung

15 Wochen

8h

3h/Woche

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Anforderungen sehr klar

- Professor kann gut Vermitteln
- Mit den Altklausuren steht ausreichend Übungsmaterial bereitgestellt ++

Gliederung, anschauliche Bsp.

war super, weiter so.

Einführung in die E-Technik zu Beginn der Veranstaltung hilfreich, wenn auch immer noch sehr knapp wenn komplette Grundlagen fehlen

- sympathisch
- Vorlesung

Technische Beispiele

Die Übungsblätter haben die in der Vorlesung angesprochenen Sensortypen, meist sehr gut und bis in Detail vertieft

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Übungsgruppenerteilung war nicht gut genug abgesprochen,
trotz widersprüche nur Mittwoch und Donnerstag Termine

Einführung für Werkstoffwissenschaftler,
Defekte in Elektrotechnik

Die Vorlesungsmaterialien sollten besser strukturiert werden und
es sollten mehr nützliche Sachen drin stehen, da man sonst
nur suchen muss.

Veranstaltung für Werkstoffstudenten in höhere Semester
legen

- Tafelanschrift

-

- Vorlesung und Online-Skript nicht gut aufeinander
abgestimmt.

- Folien zu überladen

Übung sollte nicht in 3er Gruppen erfolgen. Meistens
arbeitet nur eine Person alleine.

Manche Aufgaben waren zu tief im
Kenntnisstand der Studenten angesetzt.
(Wissen nicht da bzw. nur per Google/Wikipedia)