



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Multisensorsignalverarbeitung/Messtechnik IV

Fragebogen Typ Ingenie5:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:


- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

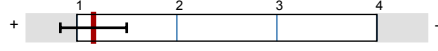

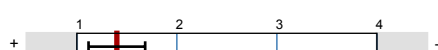

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

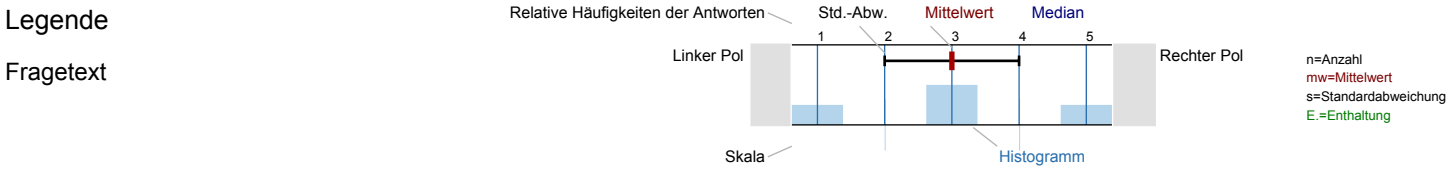
Prof. Schütze
 Multisensorsignalverarbeitung/Messtechnik IV (MT4)
 Erfasste Fragebögen = 6



Globalwerte


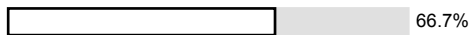
Gesamte Lehrveranstaltung (LV)		mw=1.2 s=0.4
Vorlesung (VL)		mw=1.5 s=0.5
Übungen (Ü)		mw=1.4 s=0.3
Organisatorisches		mw=1.3 s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



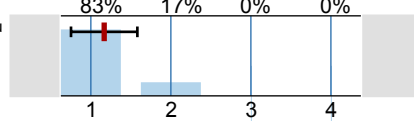
Allgemein

1.1) Ich studiere:

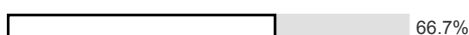

	n=6
Mechatronik	 33.3%
MuN	 66.7%

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

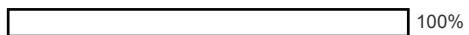
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).

	n=6 mw=1.2 s=0.4
Ich stimme voll zu	 83%
	17% at point 2
	0% at point 3
	0% at point 4
Ich stimme gar nicht zu	

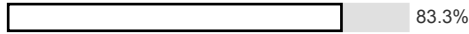

2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

	n=6
ja	 66.7%
nein	 33.3%

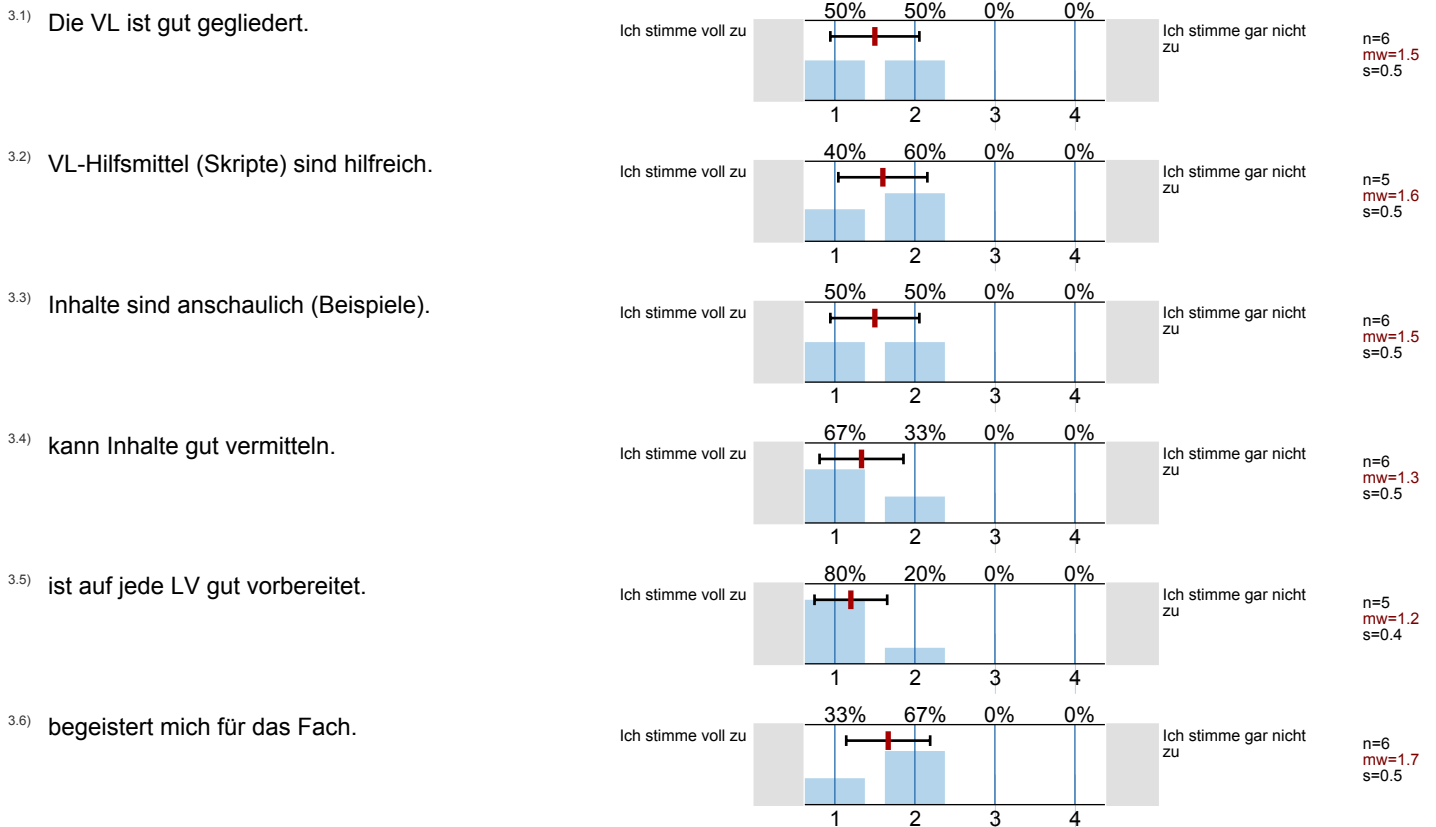
2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

	n=5
genau richtig	 100%

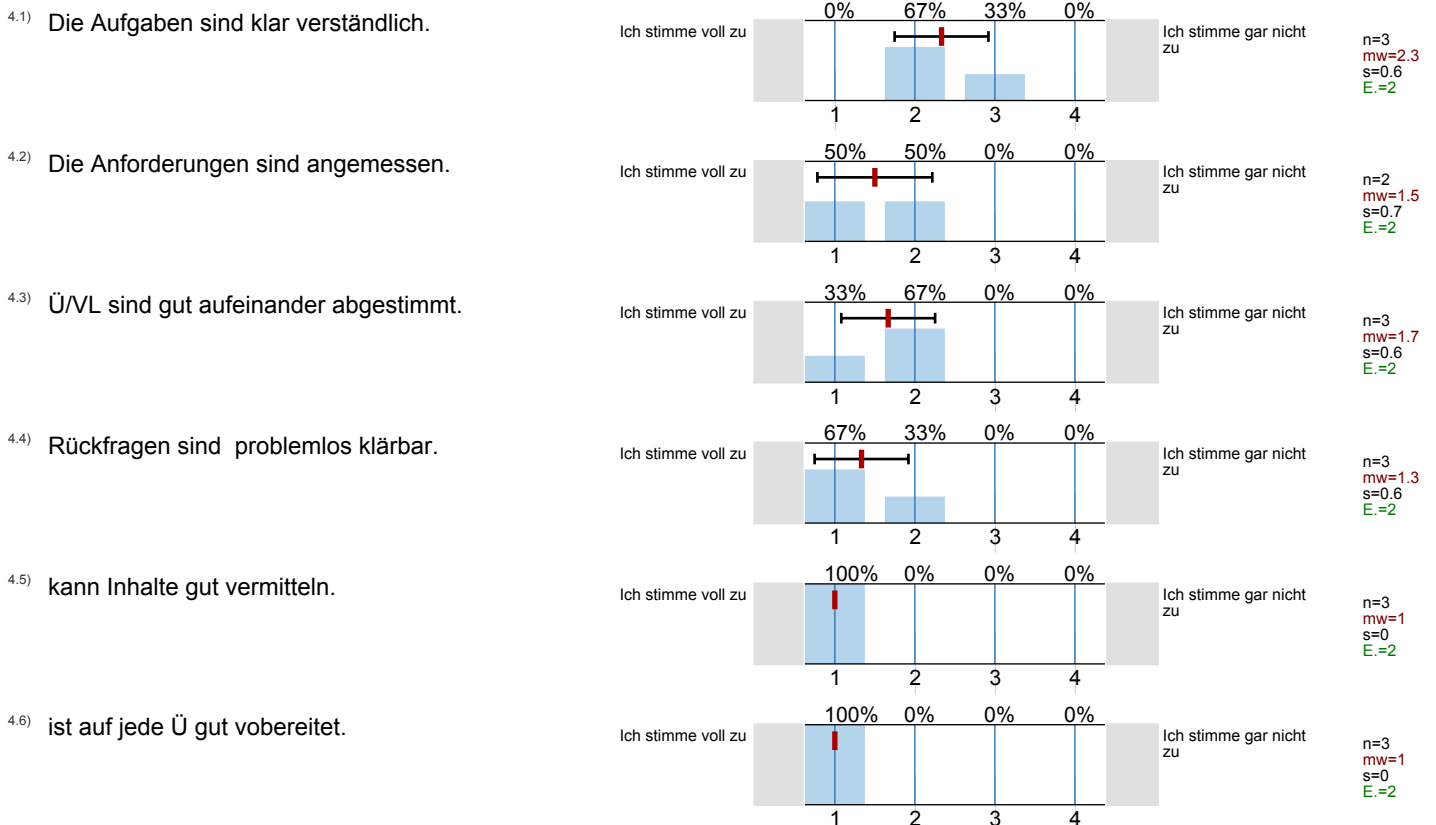
2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

	n=6
genau richtig	 83.3%
zu viel	 16.7%

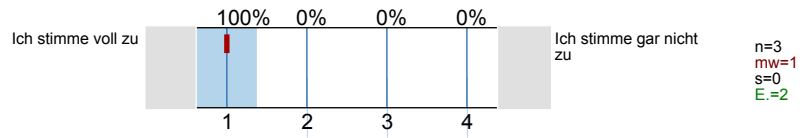
Vorlesung (VL)



Übungen (Ü)

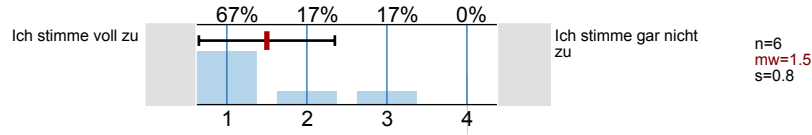


4.7) geht auf Fragen genügend ein.

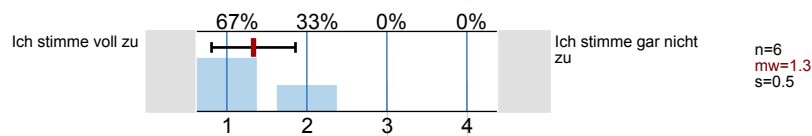


Organisatorisches

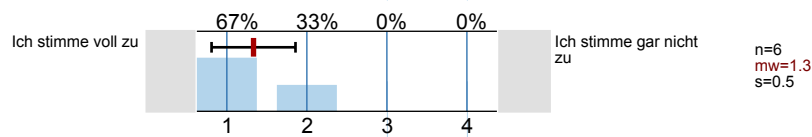
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



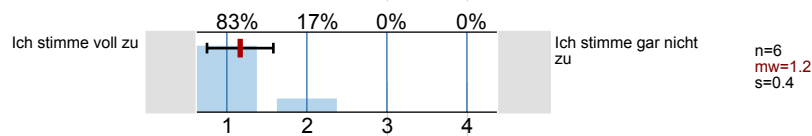
5.2) Die Räume sind in Ordnung.



5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.

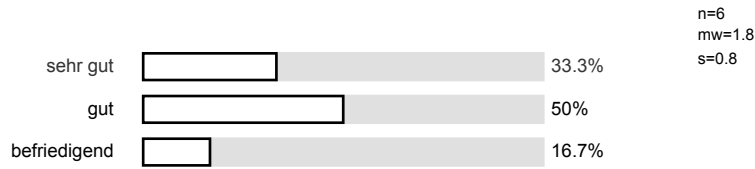


5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



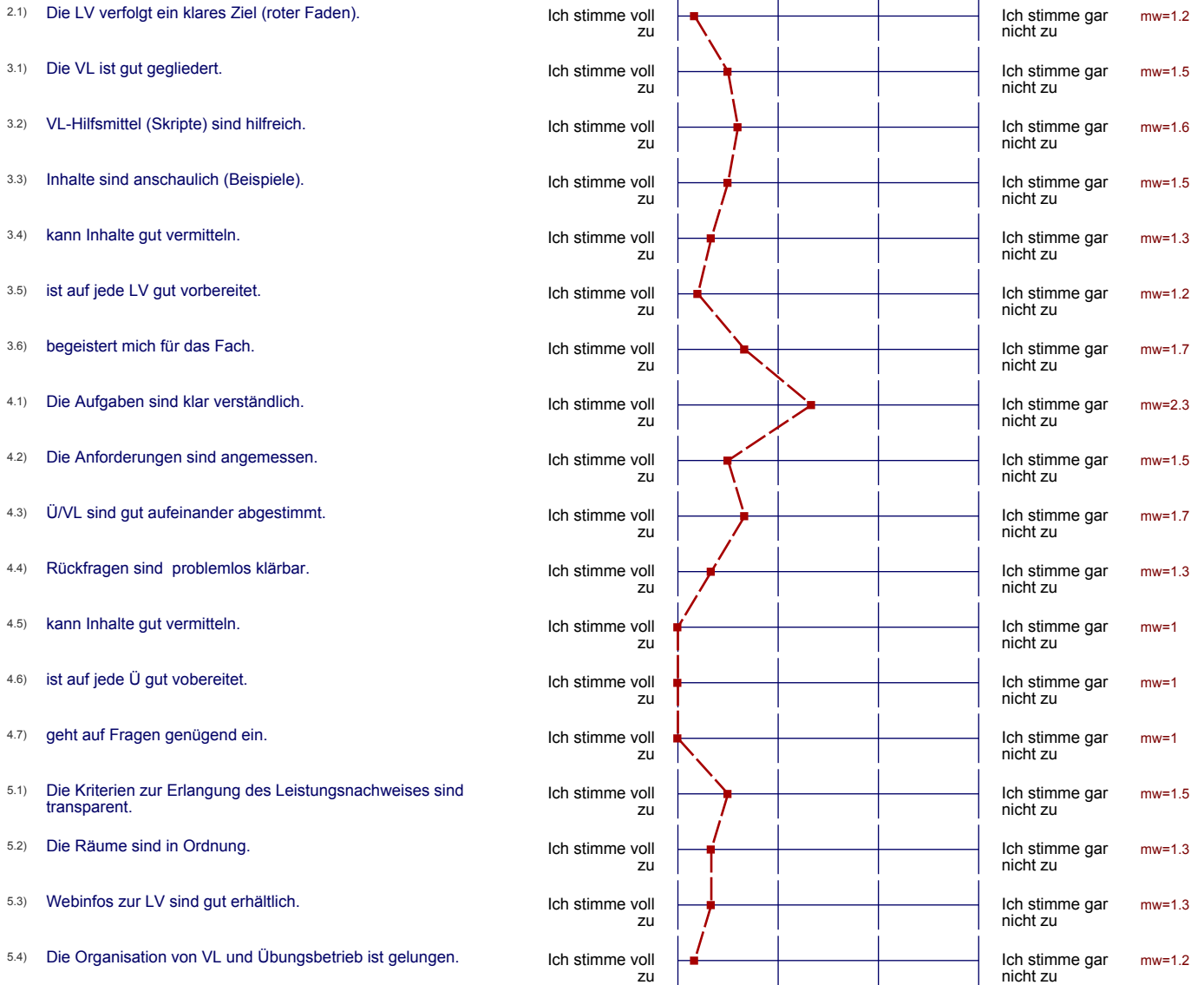
Gesamtnote

7.1) Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze
 Titel der Lehrveranstaltung: Multisensorsignalverarbeitung/Messtechnik IV
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

Digitale Signalverarbeitung

2.3) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

Matlab

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

24,3 h

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

- Projektarbeit gute Idee
- Projekt statt Klausur

Abschluss projekt

Seminararbeit: einführende Veranstaltung (Computerseminar) zur Vorbereitung des Themas

- * Lehr anschauliche Erklärungen
- * Auf Verständnis des Prinzips, nicht auf Herleitung der Mathematik ausgelegt

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Präsentation ans Ende der vorlesungsfreien Zeit, da während des Semesters ^{zu wenig} Zeit zum Bearbeiten der Aufgabe ist.

- Das zu verwendende Programm sollte falls möglich von Beginn an gut funktionieren, damit ~~man~~ ~~man~~ man nicht am Ende des Semesters unter Zeitdruck steht.

* Seminarthema hat Teile meiner Mensch-Master-Arbeit vorgegriffen