



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mikrosensorik

Fragebogen Typ Ingenie4:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

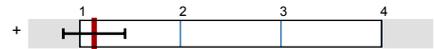
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Prof. Schütze
Mikrosensorik (MS)
Erfasste Fragebögen = 7



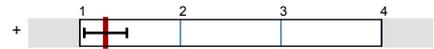
Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



mw=1.1
s=0.4

Vorlesung (VL)



mw=1.3
s=0.3

Organisatorisches

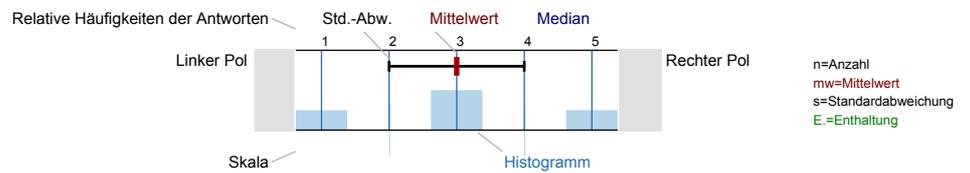


mw=1.1
s=0

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

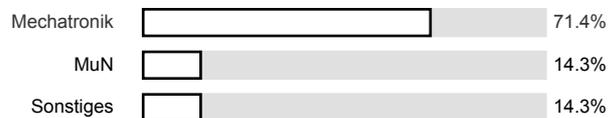
Fragestext



Allgemein

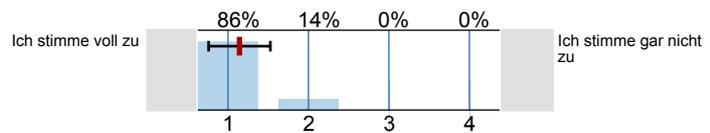
1.1) Ich studiere:

n=7



Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



n=7
mw=1.1
s=0.4

2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

n=7



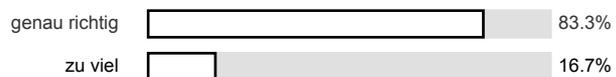
2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

n=7



2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

n=6



Vorlesung (VL)

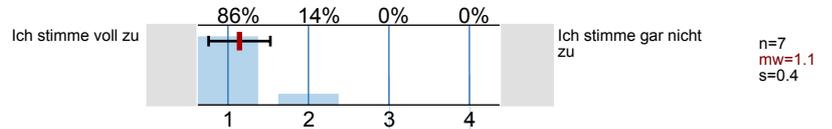
3.1) Die VL ist gut gegliedert.	<p>Ich stimme voll zu 100% 0% 0% 0% Ich stimme gar nicht zu</p> <p>1 2 3 4</p>	<p>n=7 mw=1 s=0</p>
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.	<p>Ich stimme voll zu 43% 57% 0% 0% Ich stimme gar nicht zu</p> <p>1 2 3 4</p>	<p>n=7 mw=1.6 s=0.5</p>
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).	<p>Ich stimme voll zu 33% 67% 0% 0% Ich stimme gar nicht zu</p> <p>1 2 3 4</p>	<p>n=6 mw=1.7 s=0.5</p>
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.	<p>Ich stimme voll zu 100% 0% 0% 0% Ich stimme gar nicht zu</p> <p>1 2 3 4</p>	<p>n=6 mw=1 s=0</p>
3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.	<p>Ich stimme voll zu 100% 0% 0% 0% Ich stimme gar nicht zu</p> <p>1 2 3 4</p>	<p>n=7 mw=1 s=0</p>
3.6) begeistert mich für das Fach.	<p>Ich stimme voll zu 67% 33% 0% 0% Ich stimme gar nicht zu</p> <p>1 2 3 4</p>	<p>n=6 mw=1.3 s=0.5</p>
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.	
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.	
4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.	
4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.	
4.5) kann Inhalte gut vermitteln.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.	
4.6) ist auf jede Ü gut vobereitet.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.	
4.7) geht auf Fragen genügend ein.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.	

Organisatorisches

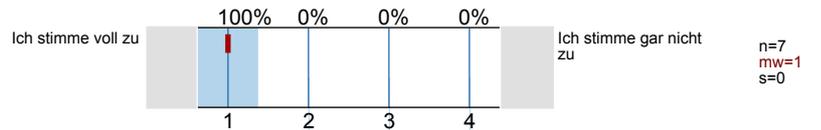
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



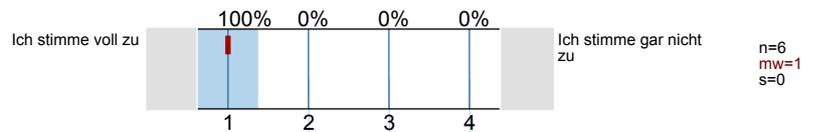
5.2) Die Räume sind in Ordnung.



5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.

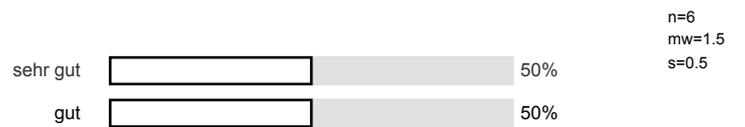


5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



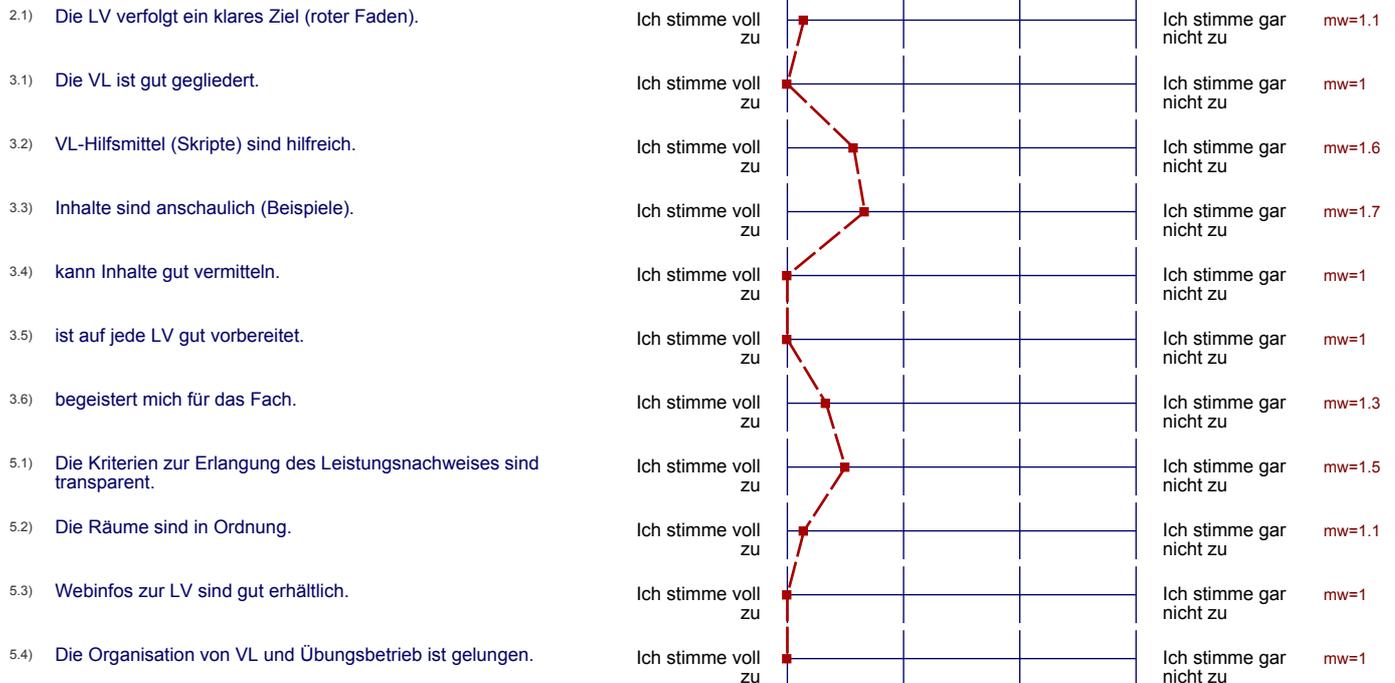
Gesamtnote

7.1) Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze
 Titel der Lehrveranstaltung: Mikrosensorik
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

Teilweise mit Nanomechanik Mi. 08:30 - 10:00, was aber abgesprochen.

Elektrische Klein- und Mikroantriebe
Strömungsmechanik

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

- Vorträge als Prüfungsleistung
- interessante Themen

- Vorträge der Studierenden

Interessante Einblicke konkrete und spezielle Realisierungen, sowie die resultierenden Probleme

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Vorlesungsplan teilweise erst nach Vorlesung hochgeladen
→ Mitschrieb dadurch etwas erschwert (vlt. ein Tag vorher alles hochladen)

Vielleicht doch wenigstens einige Übungstermine anbieten.

