



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der
Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Messtechnik II (Elektr. Messtechnik)

Fragebogen Typ Ingenie2:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens
zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen
aufgelistet.

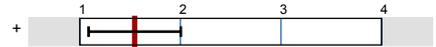
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Prof. Schütze
 Messtechnik II (Elektr. Messtechnik) ()
 Erfasste Fragebögen = 33



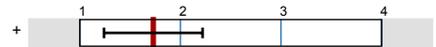
Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



mw=1.5
s=0.6

Vorlesung (VL)



mw=1.7
s=0.6

Übungen (Ü)



mw=2.1
s=0.8

Organisatorisches

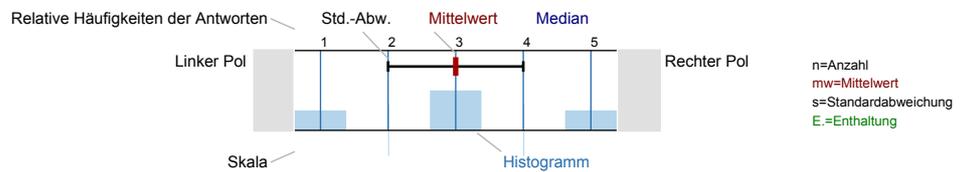


mw=1.6
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

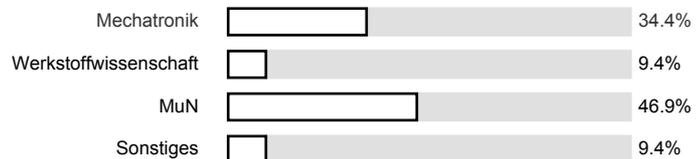
Frage



Allgemein

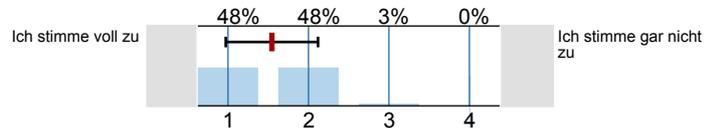
1.1) Ich studiere:

n=32



Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

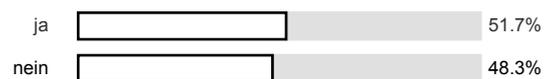
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



n=33
mw=1.5
s=0.6

2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

n=29



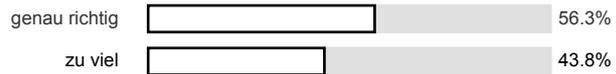
2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

n=32



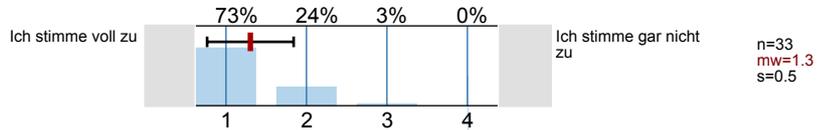
2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

n=32

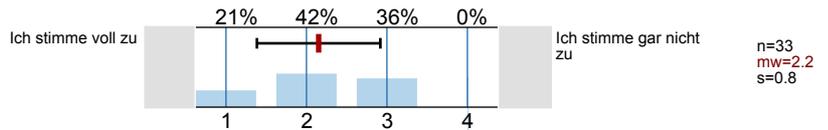


Vorlesung (VL)

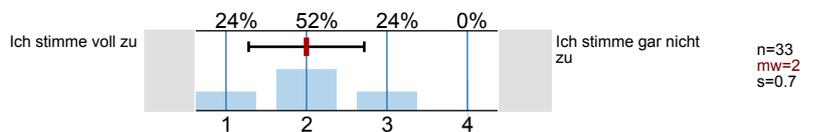
3.1) Die VL ist gut gegliedert.



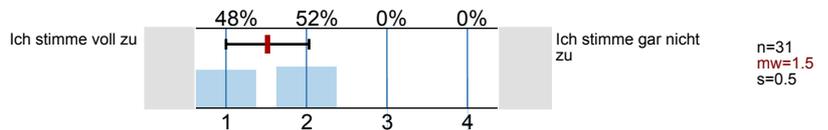
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



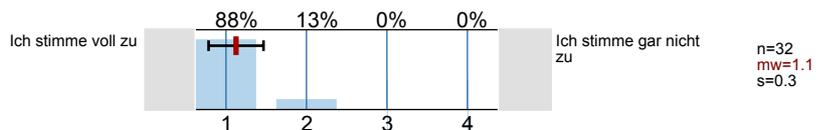
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



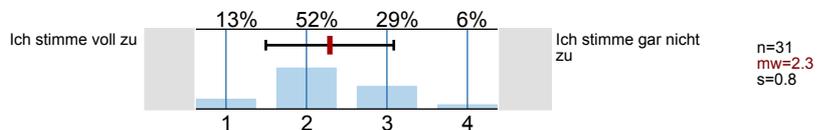
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.



3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.

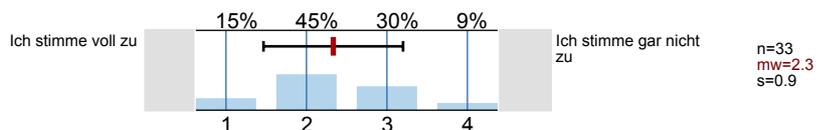


3.6) begeistert mich für das Fach.

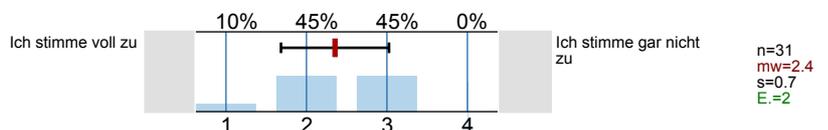


Übungen (Ü)

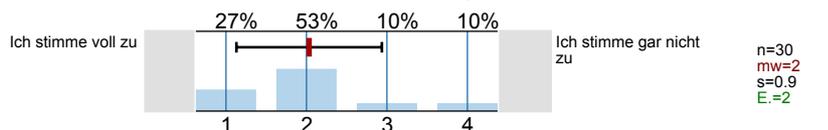
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.



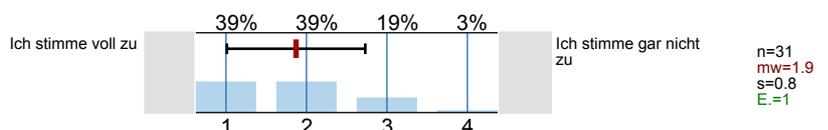
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.

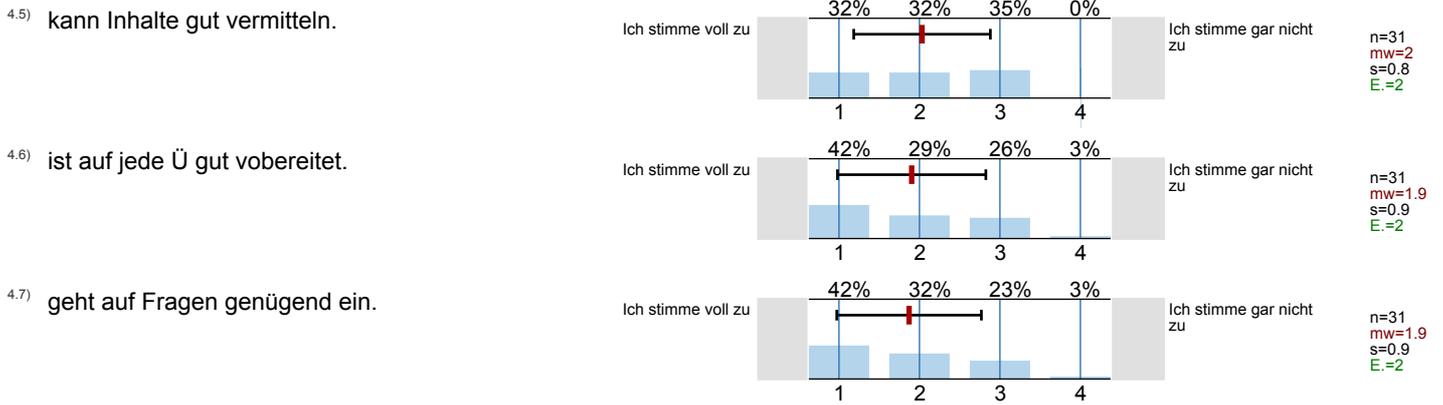


4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.

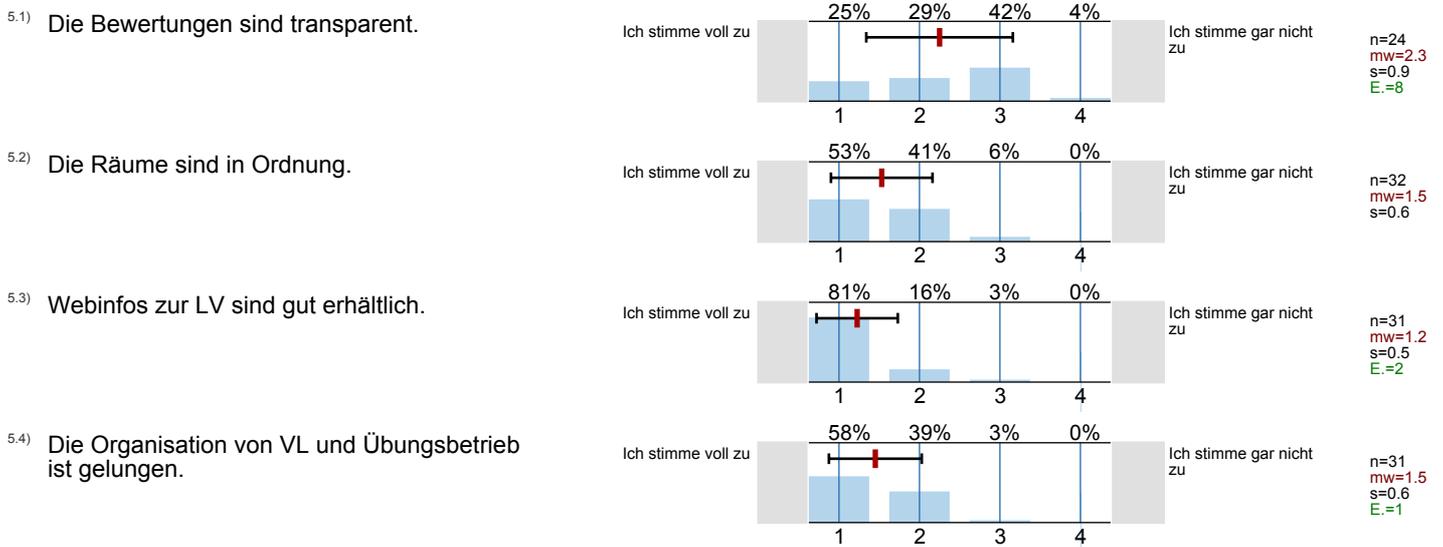


4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.





Organisatorisches

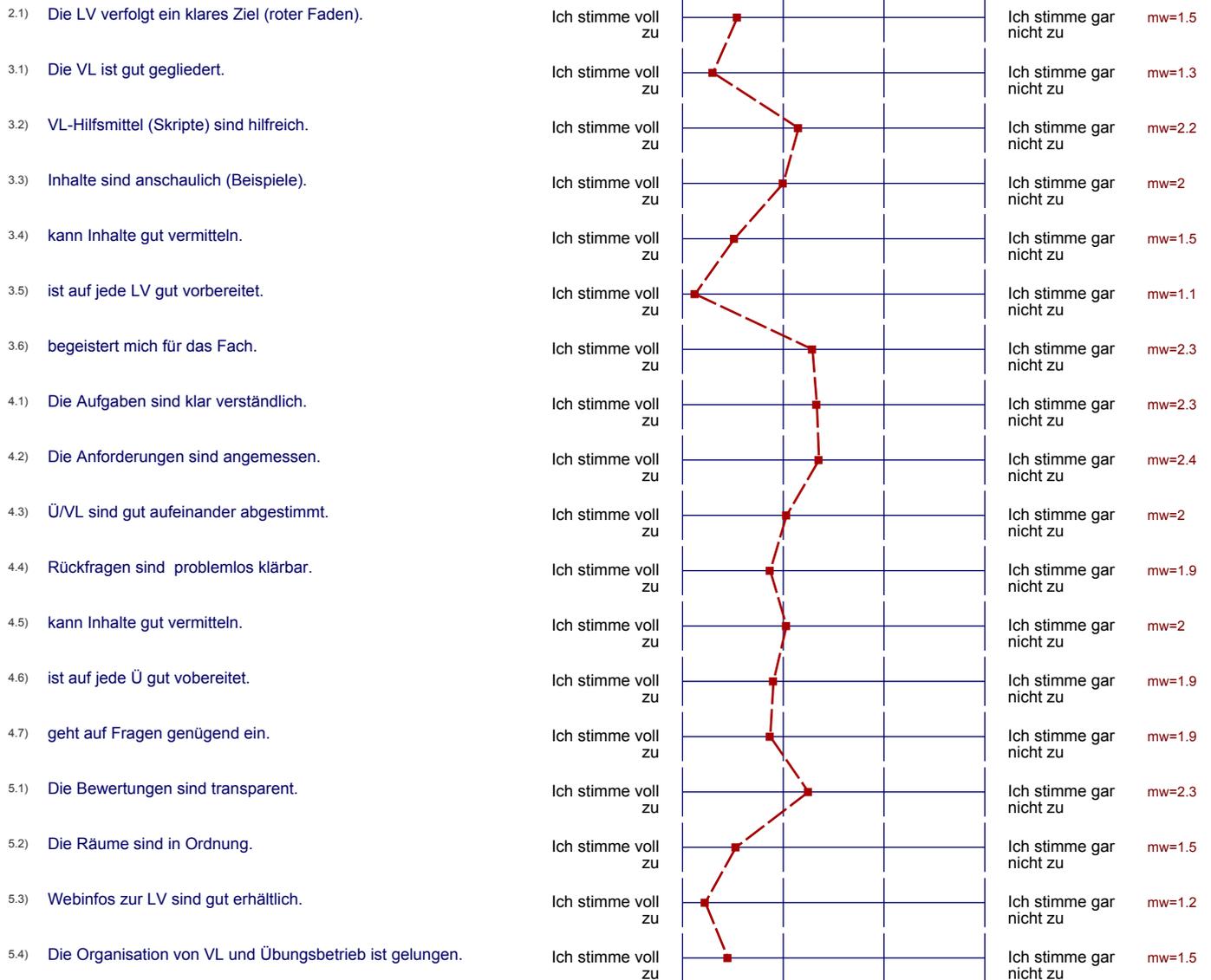


Gesamtnote



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze
 Titel der Lehrveranstaltung: Messtechnik II (Elektr. Messtechnik)
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

~~anfangs~~ MFP

MFP, wurde aber direkt behoben

2.3) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

Transistoren, andere elektronische Bauteile, Umgang mit dem Umgang der Bauteile

Fehlerrechnung

fast alles

ziemlich viel, aber nicht alles

Transistor: ziemlich viel

(Grundlagen E-technik)

Elektrotechnik (Wechselspannung)

Fast alles.

bei Beginn neuer Themen wurden viele Fachtermini zunächst als Grundlagen verwendet

Grundlagen der Elektrotechnik

elektrotechnische Grundlagen

Schaltregeln, Maschen- / Knotenregel

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

~~10~~ 3-4

8-10

4,5 Woche

8

8h

~~8h~~ 6-7

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Motivation, Beispiele des Dozenten

Übungen, Skripte

Der Prof., der Übungsleiter

Übungsleiter (Matthias)
Dr. Dr. Prof. Dr. Schütze

- Bonuspunkte
- Klausuren der letzten Jahre erhältlich
- Organisation

- Möglichkeit sich mit der Übung Zusatzpunkte zu verschaffen
- Dozent ist gut, VL war gut zu hören.

- Bonuspunkte
- Praxisnähe
- Motivierter Dozent

Dozent, Übungsblätter mit Lösungen, Bonuspunkte

- gute Einführung elektronischer Schaltungen
- Bonuspunkte für Klausur

Übungs-Punkte-System

Kombination aus Folien-Presentation und Tafelanschrift

bepunktete Übungen

Tafelanschrift + Folien (beides zusammen)

Bonuspunkte für die Klausur

Bonuspunkte durch Hausaufgaben für Klausur

anschauliche, konkrete Beispiele;
machbare Übungsaufgaben

Bonuspunkte durch Übungen
gutes Skript

- Praxisnahe Beispiele
- Bonuspunkte für U

Bonuspunktesystem

• Bonuspunkte

- Bonuspunktesystem
- gut erklärt, aber zu wenig Mitschrift

Bonuspunkte (macht Druck zum Lernen)

Bonuspunktesystem

Übungen und Vorklausuren gut aufeinander abgestimmt

Übersichtliche Folien

gute Struktur, Folien,

~~Übung~~ Letzte Vorlesung war Interaktionen mit Glühbirne beendet

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Vor allem zu Anfang neuer Themen etwas Zeit, um ^{VA} auch in der Vorlesung mithalten zu können.

Übungen ziemlich anspruchsvoll $\left\{ \begin{array}{l} \text{evtl. weitere Unterlagen zur} \\ \text{Vorlesung wie z.B. bei} \end{array} \right.$

Tempo zu hoch, viel Unbekanntes, Fehlerrechnung, OV

Tafelbild stellenweise unleserlich

Der Hörsaal, die Schrift des Prof.'s ist relativ unleserlich

zu schnell zu viel Inhalt

Inhalte zu umfangreich und/oder zu anspruchsvoll,
ab dass man sie gut verstehen könnte.

→ Inhalte kürzen & dafür mehr erläutern/vertiefen

- Übungsleiter nicht bereit Teile der Musterlösung zu erklären, da die Übung nicht zur Besprechung der Aufgaben da sei. ER las uns nur die Punkteverteilung vor.
- Übung kaum hilfreich

- Folien nur auf PDF-Doppelseiten
- Übungsleiter nicht immer vorbereitet
- Bewertung der Übungsblätter nicht nachvollziehbar
häufig
- Bewertung der Übungsaufgaben teilweise nicht ganz klar.

⇒ Hausaufgaben sollten auch in der Übung besprochen oder kurz darauf eingegangen werden.
 ⇒ Übungsleiter könnte nicht oft auf Fragen zu den Hausaufgaben eingehen.

Schrift des Dozenten

fehlende Möglichkeit, Hausaufgaben in Übung durchzusprechen
 Fragen in Übungen teilweise nicht schlüssig erklärt

Inhalte des Kurses insgesamt zu umfangreich
 weniger Stoff, mehr erklären

Übungen manchmal recht pingelig bewertet

Aufgabenstellungen sind nicht immer verständlich

- Schlecht formulierte / unverständliche Aufgaben, Bewertung meist nur nach Musterlösung
- Fehlerhafte Musterlösungen
- Zusammenhang zwischen Aufträgen und Skript verbesserungswürdig

- Übungsaufgaben oft schlecht formuliert \rightarrow unverständlich
- viele Fehler in den Musterlösungen

Die Aufgaben (und deren Lösung/Bewertung) sind nicht immer verständlich

Zu viel Stoff, Vorkenntnisse fehlen.

Fachtermini sollten nicht mehr als Grundlagen verwendet werden;
mehr praktisches Anschauungsmaterial vorstellen; Anforderungen der Übungen besser auf
Lesungsstoff abstimmen \rightarrow Übungen sind mit VL-Stil nicht lösbar

Schrift des Professors; Tafel im Dunkeln wegen Beamer;
praktische Anwendungen; Beispielaufgaben sehen in der VL
bringen (wie rechnet ihr damit?)

Übungen zu schwer
Skript zu kurz! *

Übungsaufgaben sind ohne weitere Recherche (z.B. Internet) nicht lösbar

Am Anfang waren die PDF-Dateien zu groß zum Drucken (hat fast 1 Stunde
gedauert)