



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Schütze (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Schütze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der
Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Messtechnik III

Fragebogen Typ Ingenieur:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens
zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung
- Übungen
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen
aufgelistet.

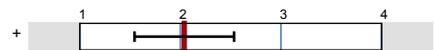
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Prof. Schütze
 Messtechnik III (MT III)
 Erfasste Fragebögen = 13



Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



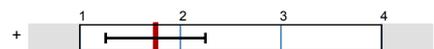
mw=2
s=0.6

Vorlesung



mw=1.6
s=0.6

Übungen



mw=1.8
s=0.6

Organisatorisches

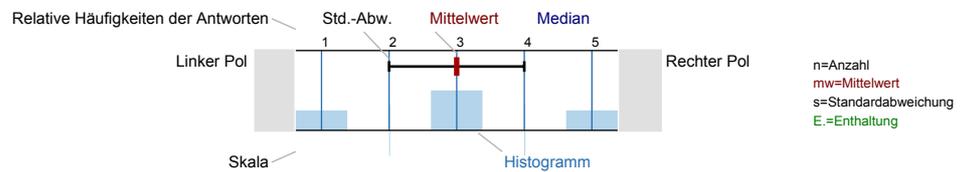


mw=1.4
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



Allgemein

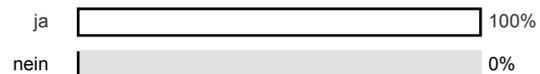
1.3) Studiengang:

n=13



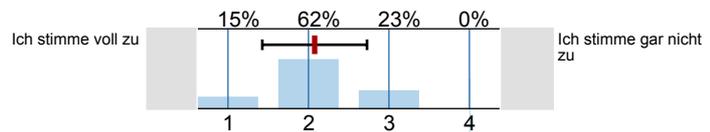
1.5) Ich besuche diese Lehrveranstaltung zum 1. Mal:

n=13



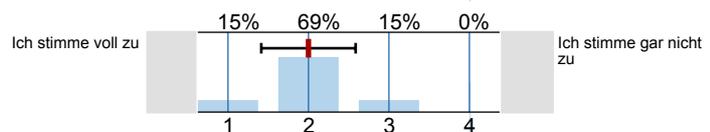
Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

2.1) Die LV verfolgt ein klar erkennbares Ziel ("roter Faden").

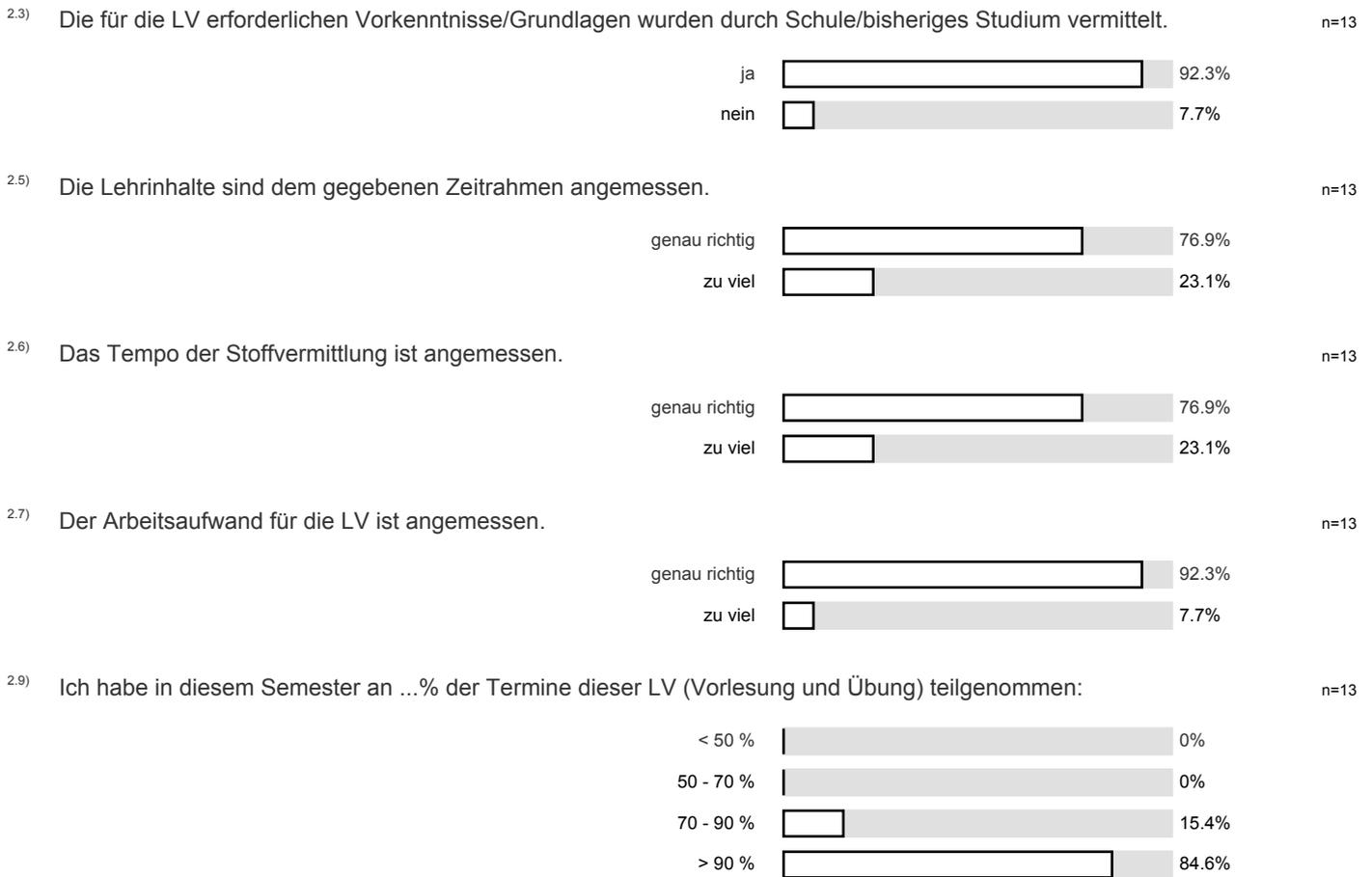


n=13
mw=2.1
s=0.6

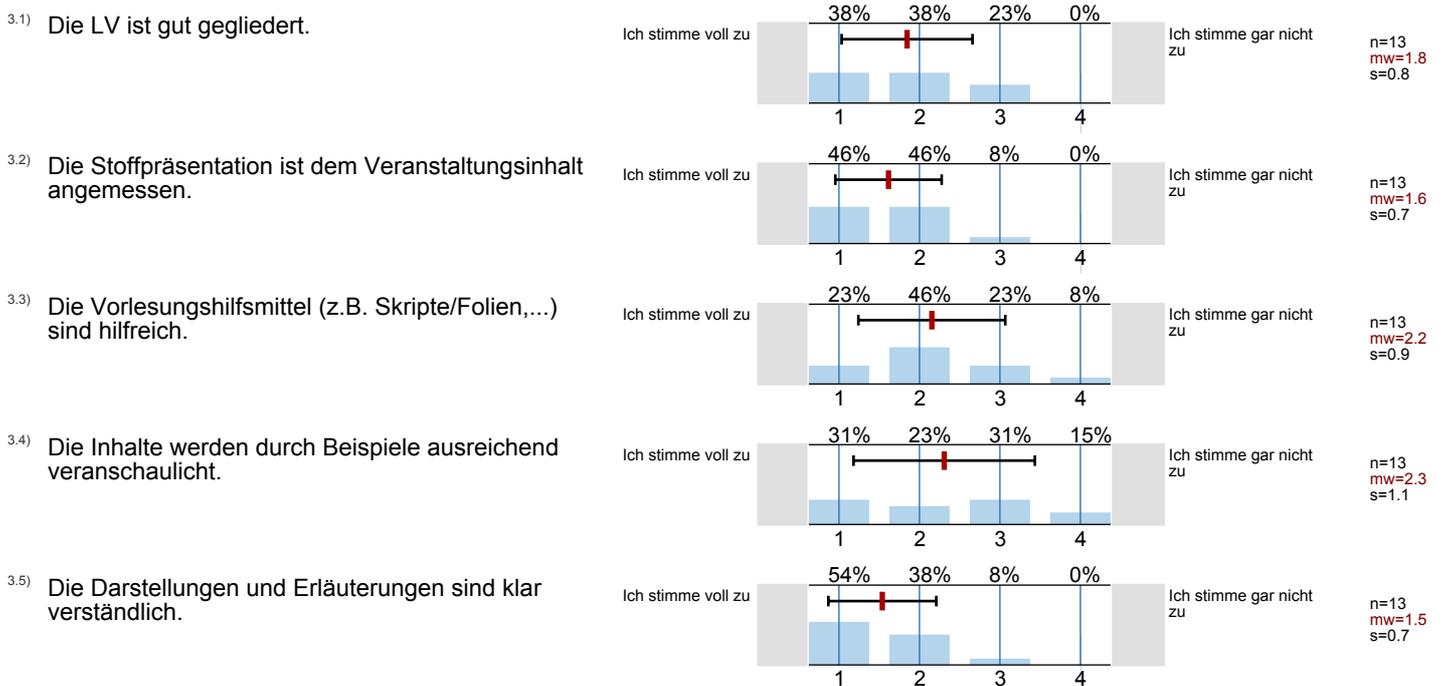
2.2) Aus der LV konnte ich viel lernen.

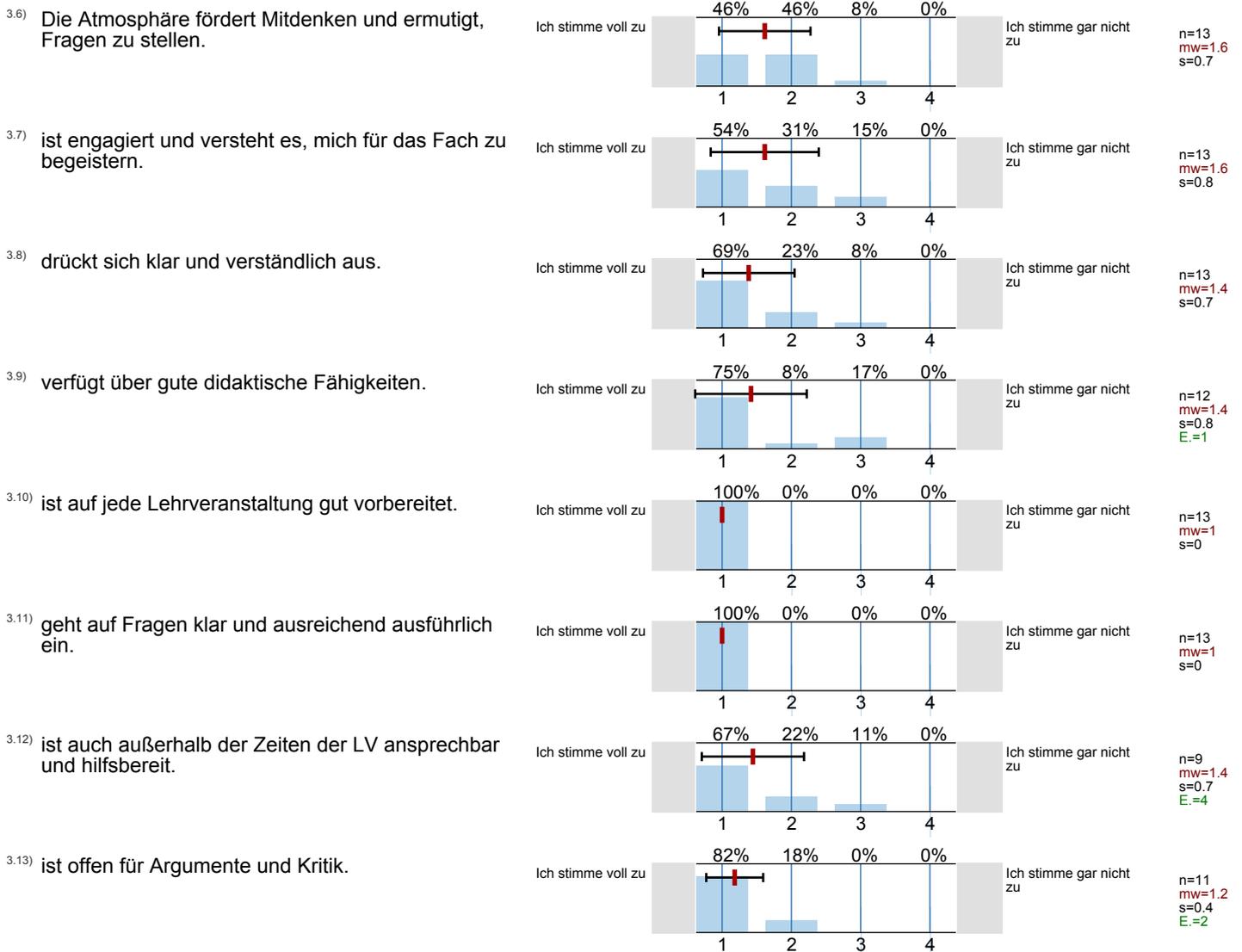


n=13
mw=2
s=0.6

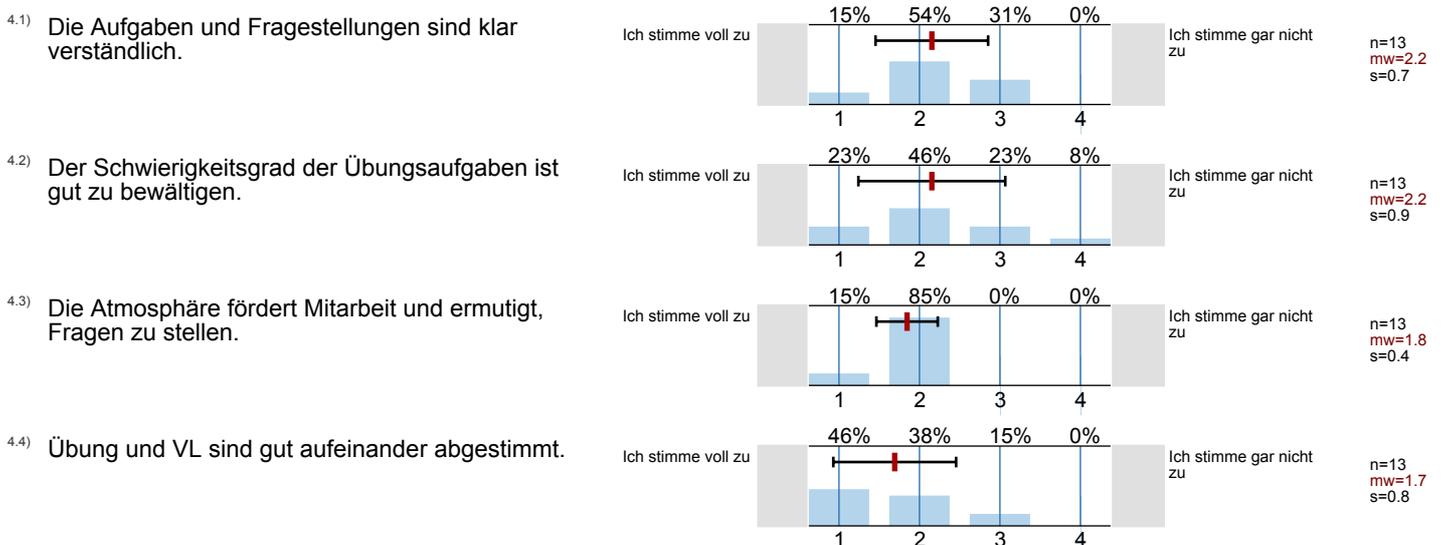


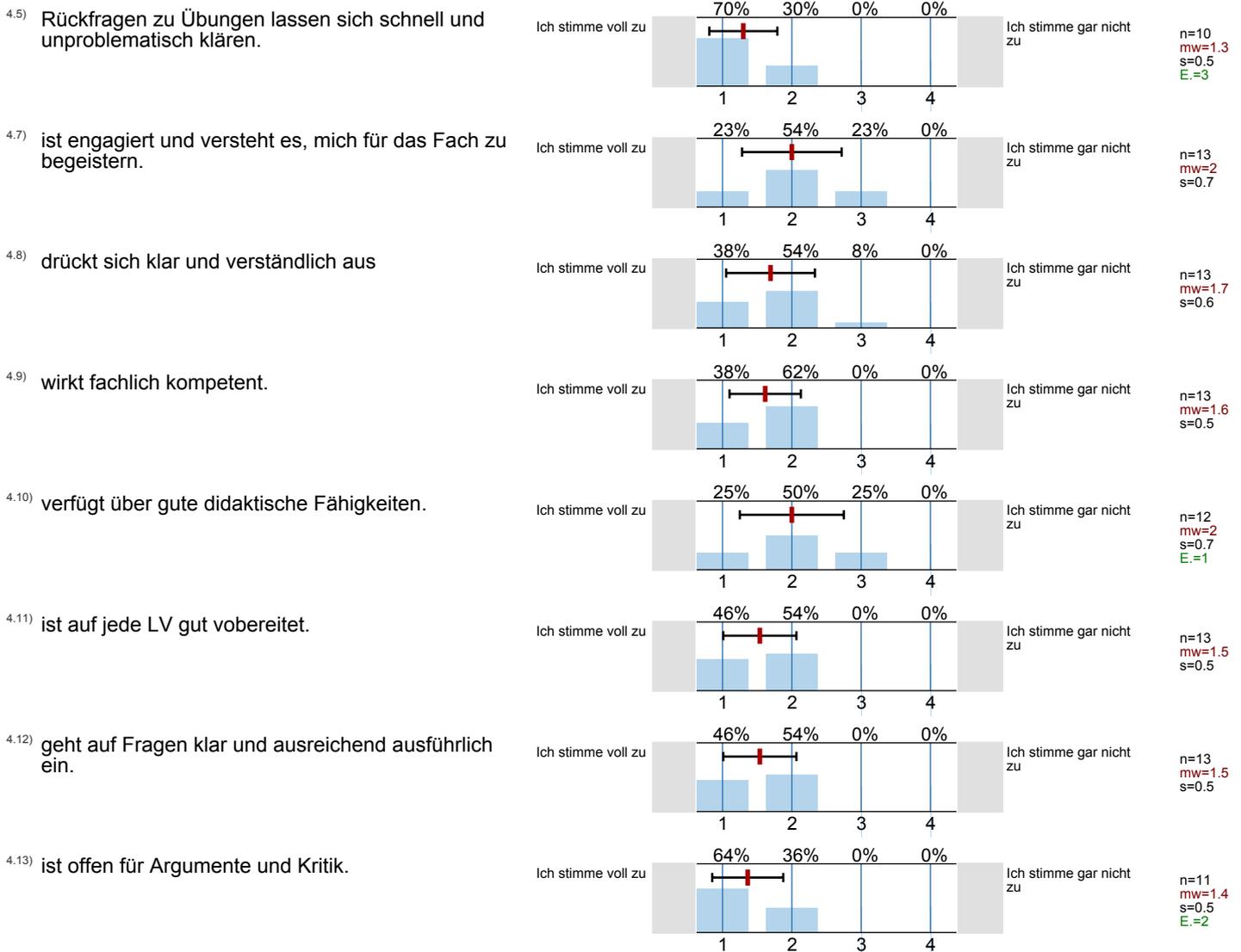
Vorlesung



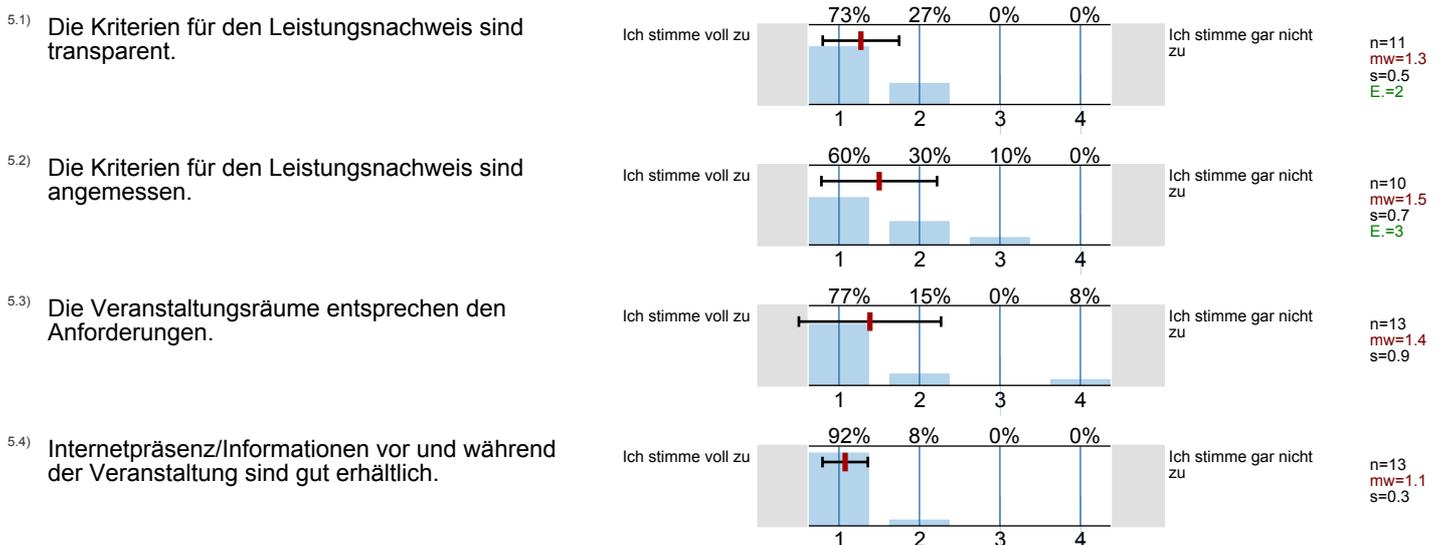


Übungen

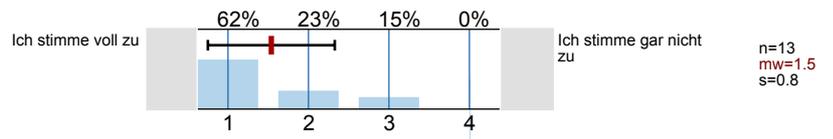




Organisatorisches



5.5) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.

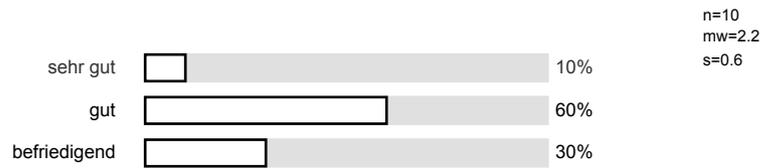


7.1) Das Bonuspunktesystem ist angemessen und hilfreich.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Gesamtnote

8.1) Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Schütze
 Titel der Lehrveranstaltung: Messtechnik III
 (Name der Umfrage)

2.1)	Die LV verfolgt ein klar erkennbares Ziel ("roter Faden").	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2.1
2.2)	Aus der LV konnte ich viel lernen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2
3.1)	Die LV ist gut gegliedert.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.8
3.2)	Die Stoffpräsentation ist dem Veranstaltungsinhalt angemessen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
3.3)	Die Vorlesungshilfsmittel (z.B. Skripte/Folien,...) sind hilfreich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2.2
3.4)	Die Inhalte werden durch Beispiele ausreichend veranschaulicht.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2.3
3.5)	Die Darstellungen und Erläuterungen sind klar verständlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
3.6)	Die Atmosphäre fördert Mitdenken und ermutigt, Fragen zu stellen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
3.7)	ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
3.8)	drückt sich klar und verständlich aus.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
3.9)	verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
3.10)	ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1
3.11)	geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1
3.12)	ist auch außerhalb der Zeiten der LV ansprechbar und hilfsbereit.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
3.13)	ist offen für Argumente und Kritik.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
4.1)	Die Aufgaben und Fragestellungen sind klar verständlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2.2
4.2)	Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist gut zu bewältigen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2.2
4.3)	Die Atmosphäre fördert Mitarbeit und ermutigt, Fragen zu stellen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.8
4.4)	Übung und VL sind gut aufeinander abgestimmt.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.7
4.5)	Rückfragen zu Übungen lassen sich schnell und unproblematisch klären.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.7)	ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2
4.8)	drückt sich klar und verständlich aus	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.7
4.9)	wirkt fachlich kompetent.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
4.10)	verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=2

4.11) ist auf jede LV gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
4.12) geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
4.13) ist offen für Argumente und Kritik.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
5.1) Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind transparent.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
5.2) Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind angemessen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
5.3) Die Veranstaltungsräume entsprechen den Anforderungen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
5.4) Internetpräsenz/Informationen vor und während der Veranstaltung sind gut erhältlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
5.5) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5

Auswertungsteil der offenen Fragen

1.1) Lehrveranstaltung:

Messtechnik 3

Messtechnik 3

Messtechnik III

Messtechnik III

Messtechnik 3

Messtechnik III

Messtechnik III

Messtechnik III

Messtechnik III

Messtechnik III

MT 3

MT 3

Messtechnik III

1.2) Fachsemester:

7

7.

7

7

7

5

7

5. Semester

1.4) Es bestand terminliche Kollision mit:

/

2.4) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

Optik

2.8) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV inklusive Vorlesung; Übung; Vor-/Nachbereitung betrug ca. ...
Zeitstunden /Woche:

5

5

4

4-5

6 Std.

4.6) Die/der Übungsleiter/in (bei Kleingruppen bitte Namen eintragen):

Horras

Stephan Horras

Stefan

S. Horras

Stefan Horras

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Praktische Übungen im Labor

Praktische Übungen / Besichtigungen

- Übungen mit Realitätsbezug

- praktische Übungen
- Besuche FIB, REM

- Praxisnähe

Besichtigungen, Praktische Versuche

Praxisbezogene Übungen

Umfangreiche Erläuterungen des Folienmaterials

Präsentation der Übung

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Übungen erfordern teilweise Kenntnisse in Bereichen, die bisher nicht durch das Studium vermittelt wurden. Daher ist ein hoher zeitlicher Aufwand für die Übungen nötig. Es sollten Musterlösungen zu den Übungen zur Verfügung gestellt werden.

- schlechte Schrift des Dozenten

~~Ich~~ Ich finde ein durchgängiges Skript besser als Folien, weil meine Notizen unter Umständen fehlerhaft und unvollständig sein können!

Übung und Vorlesung ~~haben~~ haben teilweise sehr wenig miteinander zu tun

Vorlesung & Übung sollten ~~nicht~~ nicht öfter hin & hergewechselt werden.