

Lehrevaluation Wintersemester 2007 - Vorlesungen und Übungen

Anzahl ausgewerteter Fragebögen: 4

Lehrveranstaltung:

Messtechnik III

Fachsemester: 5 / 7

Studiengang:

M	WW	CuK	MuN	MT	ET
2			2		

Es bestand eine terminliche Kollision mit:

Ich besuche diese Lehrveranstaltung zum ersten Mal ja nein

Gesamte Lehrveranstaltung

Inhalt der Veranstaltung	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	1,4
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.	
1. Die Lehrveranstaltung verfolgt ein klar erkennbares Ziel („roter Faden“).				1	3		1,3
2. Aus der Lehrveranstaltung konnte ich viel lernen.				2	2		1,5

3. Die für diese Veranstaltung erforderlichen Vorkenntnisse und Grundlagen wurden durch die Schule bzw. das bisherige Studium vermittelt.	ja	nein	Es fehlten:
	4		

Schwierigkeitsgrad und Arbeitsaufwand (Achtung andere Skala: "zu wenig" ... "genau richtig" ... "zu viel!")	Note	-2	-1	0	1	2	Mittelwert:	0,0
		zu wenig				zu viel		
4. Die Lehrinhalte sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.				4			0,0	0,0
5. Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen				4			0,0	0,0
6. Der Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist angemessen				4			0,0	0,0

7. Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für diese LV inkl. Vorlesung, Übung und Nachbereitung betrug ca.	17 h/Wo	Mittelwert:	4,1	h/Wo.			
	<50	50-70	70-90	>90	Prozent-		
				4	durchschnitt		0,0
						95,0%	

8. Ich habe in diesem Semester an XX% der angebotenen Lehrveranstaltungstermine teilgenommen	Note	4	3	2	1	weiß	Noten-	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.	durchschnitt	

Nur Vorlesung

Präsentation	Note	4	3	2	1 <th>Mittelwert:</th> <th>1,3</th>	Mittelwert:	1,3
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.	
9. Die Lehrveranstaltung ist gut gegliedert.				2	2		1,5
10. Die Stoffpräsentation ist dem Veranstaltungsinhalt angemessen.					4		1,0
11. Die Vorlesungshilfsmittel (z.B. Skripte, Folien,...) sind hilfreich.				2	2		1,5
12. Die Inhalte werden durch Beispiele ausreichend veranschaulicht.				1	3		1,3

Kommunikation in der Vorlesung	Note	4	3	2	1 <th>Mittelwert:</th> <th>1,0</th>	Mittelwert:	1,0
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.	
13. Die Darstellungen und Erläuterungen sind klar verständlich.					4		1,0
14. Die Atmosphäre fördert Mitdenken und ermutigt, Fragen zu stellen.					4		1,0

Der Dozent / die Dozentin	Note	4	3	2	1 <th>Mittelwert:</th> <th>1,0</th>	Mittelwert:	1,0
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.	
15. ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.					4		1,0
16. drückt sich klar und verständlich aus.				1	3		1,3
17. verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.					4		1,0
18. ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.					4		1,0
19. geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.					4		1,0
20. ist auch außerhalb der Lehrveranstaltungszeiten ansprechbar und hilfsbereit.					3	2	1,0
21. ist offen für Argumente und Kritik.					2	1	1,0

Nur Übung

Übungen	Note	4	3	2	1 <th>Mittelwert:</th> <th>1,6</th>	Mittelwert:	1,6
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.	
22. Die Aufgaben und Fragestellungen sind klar verständlich.				4			2,0
23. Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist gut zu bewältigen.				3	1		1,8
24. Die Atmosphäre fördert Mitarbeit und ermutigt, Fragen zu stellen.					4		1,0
25. Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.				2	2		1,5
26. Rückfragen zu Übungen lassen sich schnell und unproblematisch klären.				2	2		1,5

Der Übungsleiter (Achtung: hier summarische Beurteilung aller Übungsleiter!)	Note	4	3	2	1 <th>Mittelwert:</th> <th>1,5</th>	Mittelwert:	1,5
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.	
27. ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.				3	1		1,8
28. drückt sich klar und verständlich aus.				2	2		1,5
29. wirkt fachlich kompetent.				1	3		1,3
30. verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.			1	1	2		1,8
31. ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.				1	3		1,3
32. geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.				2	2		1,5
33. ist offen für Argumente und Kritik.				1	3		1,3

Organisatorisches

Leistungsnachweis	Note	4	3	2	1 <th>Mittelwert:</th> <th>1,3</th>	Mittelwert:	1,3
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.	
34. Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind transparent.				1	2		1,3
35. Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind angemessen.				1	2		1,3

Organisation	Note	4	3	2	1 <th>Mittelwert:</th> <th>1,7</th>	Mittelwert:	1,7
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.	
36. Die Veranstaltungsräume entsprechen den Anforderungen.			1	1	2		1,8
37. Internetpräsenz / Informationen vor und während der Veranstaltung sind gut erhältlich				3	1		1,8
38. Die Organisation von Vorlesung und Übungsbetrieb ist gelungen				2	2		1,5

Antworten zu den Textfragen 39 und 40 siehe unten

Gesamtnote

Note	1	2	3	4	5	6	Noten-	STAW
							durchschnitt	
	2	2					1,5	0,6